

Kommunala handikapprådet
Lund
Socialförvaltningen
Box 1255, 221 05 Lund
Tfn: 046 – 35 54 88

2009-02-02

Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Remissvar

Kommunala handikapprådet i Lund vill avge följande remissvar på LSS-kommitténs slutbetänkande.

Inledning

Motivet till att införa LSS-lagen var att personer med omfattande funktionsnedsättningar hade sämre levnadsvillkor än de flesta andra. Berörda personer hade också sämre möjligheter att bestämma över sina egna liv och påverka utformningen av service och stöd.

Utredningen betonar, att förarbetena till 1993 års lag fortfarande ska gälla. I dessa omnämns dövblinda och gravt synskadade personer som en målgrupp för insatsen ledsagarservice. Rättsläget kring detta har tyvärr under åren blivit mycket oklart, med påföljd att dessa grupper haft svårt för att komma ifråga för insatser enligt lagen. D.v.s. resultat i olika rättsfall har av många kommuner tolkats som att dövblinda och gravt synskadade som grupper inte tillhör personkretsen. Detta menar vi är en felaktig tolkning av lagen, vilket även några senare rättsfall påvisat.

Det är viktigt att förändringar i personkretsen görs, så att dövblinda och gravt synskadade kan komma ifråga för insatser enligt lagen.

Dövblinda och gravt synskadade har stora problem med att ta del av sin post och betalning av räkningar. De flesta har problem med orientering på främmande plats. En stor andel har påtagliga svårigheter att sköta dagliga sysslor i hemmet.

En avsevärt högre ohälsa har påvisats bland dövblinda och synskadade i jämförelse med övriga befolkningen. Orsaken finner man i oro och ångest över att klara sitt dagliga liv. Konsekvensen blir passivitet, hög konsumtion av anti-depressiva medel och sömnmedel.

Att leva som andra, vad innebär det?

Allt större krav ställs idag på att individen själv ska kunna utföra sina rättigheter och skyldigheter i samhället. Service, informationsinhämtning, planering av egen ekonomi - ja, allt mer förutsätts individen klara själv.

Att inte kunna förflytta sig utomhus på egen hand - för att uträtta ärenden i affären, apoteket, banken, biblioteket, besöka sina familjemedlemmar, delta i förenings- och kulturaktiviteter, för att promenera för att få eller bibehålla god hälsa - måste rimligen kunna anses som "betydande svårigheter i den dagliga livsföringen" och medföra ett stort behov av stöd i form av ledsagarservice.

Det handlar om att kunna leva som andra människor.

Mot denna bakgrund, har vi svårt att förstå att dövblinda och gravt synskadade personer inte anses tillhöra personkrets 3.

Vi anser att dagens SoL-insatser med höga taxor och bristande flexibilitet och brukarinflytande inte kan jämföras med rättighetsbaserade insatser. Utredningen säger: "En väl fungerande socialtjänst, som bidrar till att de handikappolitiska målen uppnås, är nödvändig för att stöd och service enligt LSS ska fungera väl". Det kan vi instämma i, men härtill måste läggas att individer som hamnar utanför LSS-insatser måste få tillgång till en flexibel service för goda levnadsvillkor där brukarinflytandet stärks.

Övergripande frågor om kvalitet och kostnader

Vi instämmer helt i utredningens resonemang under detta avsnitt. Likvärdighet i tillgång och kvalitet, uppsökande arbete och samhällsplanering såsom den enskildes möjligheter till inflytande, medbestämmande och valfrihet ligger i linje med den nationella handlingsplanen för handikappolitiken. Det är inte minst från individens synpunkt nödvändiga förutsättningar för att just få eller ha goda levnadsvillkor och kunna delta aktivt i samhället.

Avslutning

Avslutningsvis vill vi understryka att vi beklagar den behandling LSS får utstå i vissa medier. Den bilden är som vi ser det totalt missvisande.

Man har enbart talat om hur stora kostnaderna är och att de bara ökar okontrollerat. Det har till och med antytts att det är på grund av LSS som kommunerna har svårigheter att finansiera t ex äldreomsorg.

När man räknar kostnaderna för LSS, ska man tänka på att om lagen inte fanns, skulle de personer som har insatser enligt lagen behöva annan form av hjälp. Den skulle inte heller vara gratis.

Vi välkomnar därför att utredningen starkt betonar att de handikappolitiska målen ska gälla. Vi beklagar emellertid att utredningen ändå innehåller ett stort mått av kostnadsbesparingar.

Vi kräver därför att regeringen i sin behandling av utredningens förslag beslutar att några besparingar inom LSS inte ska göras. Detta är som vi ser det nödvändigt om man menar allvar med att uppfylla de handikappolitiska målen.

Kommunala handikapprådet i Lund
Enligt uppdrag:

Louise Wikman
sekreterare