



Stadskontoret
Juridiska avdelningen

Datum Er Referens
2009-02-05
Handläggare Vår Referens

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Möjlighet att leva som andra – Ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77)

Socialdepartementet, har 2008-09-25, översänt ovanstående remiss till Landskrona kommun, för tillfälle att avge yttrande.

Kommunstyrelsen har vid sitt sammanträde den 5 februari 2009, § 48, behandlat ovan rubricerade ärende. Mot bakgrund av att det ännu inte föreligger något justerat protokoll från kommunstyrelsens sammanträde och remissvar, skall vara socialdepartementet tillhanda senast den 6 februari 2009, översändes denna skrivelse med uppgift om kommunstyrelsens beslut.

Kommunstyrelsen beslöt att översända barn- och ungdomsnämndens, omsorgsnämndens och Kommunförbundet Skånes yttrande som kommunens remissvar.

Kopia av kommunstyrelsens protokoll kommer att översändas så snart ett justerat protokoll föreligger.

LANDSKRONA KOMMUN
Stadskontoret
Juridiska avdelningen


Pia Tygård
Assistent

BUN § 115
(AU § 83)

Dnr 170/08.000.600

Ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77) – yttrande

Kommunstyrelsen har för yttrande översänt en remiss från Regeringskansliet om en ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77).

Förändringarna innebär bland annat förenkling och förtydligande kring framför allt reglerna gällande personlig assistans som samlas i en lag, nya LSS, och ansvaret läggs på en huvudman, staten (Försäkringskassan).

Förslag till yttrande har framtagits av chefen för enheten för LSS.

Arbetsutskottet överlämnar ärendet till nämnden.

BESLUT

Nämnden beslutar enhälligt



att överlämna följande yttrande till kommunstyrelsen med anledning av remissväret för Ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77):

- Det nya lagförslaget är överlag positivt då den i hög grad förtydligar och gör lagstiftningen mer gripbar både för tjänstemän och den enskilde. Den värnar om individen och ger tjänstemännen tydligare regelverk vilket i dagsläget efterfrågas. Rättsäkerheten ökar därmed. Förändringarna innebär bland annat förenkling och förtydligande kring framför allt reglerna gällande personlig assistans som samlas i en lag, nya LSS, och ansvaret läggs på en huvudman, staten (Försäkringskassan). Vi tror att lagförändringen kommer att ge positiva ringar på vattnet.
- Till kommunstyrelsen även överlämna de enskilda punkter förvaltningen framfört gällande remissen, se bilaga till denna paragraf.
- Föreslå kommunstyrelsen att beakta Kommunförbundets i Skånes yttrande över LSS-kommitténs förslag.

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

(kommunstyrelsen)

	
---	---



Bilaga till BUN protokoll

2008-12-03 § 115

Barn- och ungdomsnämnden Område IFO, Resurs och Stöd

Datum

2008-11-04

Handläggare

Gunilla Malmsten

Er Referens

Vår Referens

Dnr 170/08.000.600

Ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77) –yttrande

Det nya lagförslaget är överlag positivt då den i hög grad förtydligar och gör lagstiftningen mer gripbar både för tjänstemän och den enskilde. Den värnar om individen och ger tjänstemännen tydligare regelverk vilket i dagsläget efterfrågas. Rättsäkerheten ökar därmed. Förändringarna innebär bland annat förenkling och förtydligande kring framför allt reglerna gällande personlig assistans som samlas i en lag, nya LSS, och ansvaret läggs på en huvudman, staten (Försäkringskassan). Vi tror att lagförändringen kommer att ge positiva ringar på vattnet.

Följande enskilda punkter vill vi lyfta upp utifrån remissen.

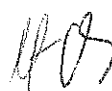
1. Bra att fastställa principiella ställningstaganden som en form av inriktningsmål. (sid 17)
2. Viktigt att betona att LSS-insatser *inte* får bli det som ensamt bär upp de handikappolitiska ambitionerna. Med det i åtanke är förslaget om en samlad översyn om hur SoL fungerar som redskap för de handikappolitiska målen bra. (sid 23)
3. LSS behöver enligt vår mening finnas kvar som rättighetslagstiftning. SoL räcker inte till för personerna som ingår i personkretsen enligt LSS. (sid 23)
4. Bra att samla och förtydliga nuvarande LSS och LASS och särskilja de olika huvudmännens ansvar för insatserna enligt den nya lagstiftningen.
5. I princip är det positivt att företräde inför nämnd införs men en konsekvens kommer att bli längre handläggningstid av överklaganden. Detta kommer också att innebära ökade kostnader för kommunen. I vissa kommuner kommer det att vara olika nämnder beroende på nämndsstrukturen i kommunen. Risk för olika bedömningar föreligger då. (sid 25)
6. Bra att handläggningsregler införs i den nya LSS-lagstiftningen för att öka rättssäkerheten och att handläggning och bedömning blir mer likvärdig mellan kommunerna. (sid 25)

7. Bra att poängtera skillnader/problematisering kring begreppet levnadsstandard i jämförelse med det resonemang som finns kring försörjningsstöd (sid 25-26)
8. Viktigt att definiera vad som ingår i "autismspektrumtillstånd" när det nu är detta begrepp som ska användas i lagstiftningen. Bra att Socialstyrelsen får detta uppdrag. (sid 27)
9. Bra att barnets ställning förtydligas. (sid 28)
10. Svårt att kommentera kommitténs bedömning av "tillsyn, uppföljning och utvärdering" (sid 30) då det är otydligt vad som menas med "social tillsyn". Är det Länsstyrelsen man syftar till? Detta bör tydliggöras.
11. Att all handläggning kring ansökan och utredning kring personlig assistans läggs på en och samma huvudman anser vi blir tydligare för den enskilde. Rättssäkerheten blir större och det genererar ökad professionalitet i handläggningen. (sid 31)
12. Konsekvensen av förslaget att lägga ansvaret för personlig assistans hos staten (Försäkringskassan) bör tydliggöras. Vad kommer konsekvensen att bli för dem som inte kan beviljas 20 timmar personlig assistans per vecka? Vad blir konsekvensen av den ekonomiska förändringen mellan stat/kommun? (sid 33)
13. Förtydligande behövs i "6.3 Behov", tredje punkten av LSS-kommitténs förslag. (sid 35)
14. Sid 36 första punkten – konsekvens kan bli enorm ökning av ansökan och behov av gruppboende enligt LSS. Vi ser en stor risk att de som enbart har omvårdnadsbehov kommer att få avslag på personlig assistans och faller på så sätt tillbaka till kommunen. Riskfaktor att man sänker den goda levnadsnivån, risk att kvaliteten sänks. Risk att valmöjligheten försämras/minskar för personkretsen. Vad menas med denna punkt? Varifrån ska pengar skjutas till ifrån då behovet av gruppboende med omfattande omvårdnad kommer att öka?
15. Gällande kommitténs förslag om utförande och kvalitet (6.4) ser vi som mycket positiva. (sid 37)
16. Ett sätt att möta behov i tid för att minska kostnader och få föräldrar att orka är att på tidigt stadium påbörja motivationsarbete för att ta emot hjälp och stöd i tid. (sid 41)
17. Reflektion kring så kallade barninstitutioner. T.ex. kan ingen optimal/bra lösning erbjudas vid t.ex. barnboende. Det är inte bra med "barninstitution" men det finns inget familjehem som orkar med barnet. Konsekvenser i

andra målgrupper har varit tydliga och negativa när pendeln svänger. Barnen far illa då de får flytta mellan olika familjehem när familjehemmet inte längre orkar med. Kalla det "barnboende" i t.ex. familj som arbetar heltid med barnen. Jmf HVB-hem enligt SoL.

18. Bra att handikapp-planen kompletteras med lagens personkrets. (sid 41)
19. Är "boendestöd" avsett enbart för vuxna i egen bostad eller kan denna insats även utgå till barn så som t.ex. ledsagarservice utgått enligt tidigare LSS-lagstiftning?
20. Var ska den nuvarande insatsen ledsagarservice åt barn ingå i den nya lagstiftningen? Ingår eller ersätts insatsen av "kontaktperson"? En risk med detta är att vi inte kommer att kunna verkställa besluten med tanke på att vi i dagsläget har mycket svårt att rekrytera kontaktpersoner.
21. Med insatsen boendestöd enligt vår tolkning blir det möjligtvis en bättre helhetssyn på barnets behov och samlade insatser.

Gunilla Malmsten
chef för enheten för LSS





Landskrona
kommun

Omsorgsnämnden

Datum
2008-12-17

LANDSKRONA
KOMMUN

2008-12-29

Dnr 160/08 016-765

475/2008 000,760

ON § 156

Yttrande över Möjlighet att leva som andra – Ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77)

Ärendebeskrivning

Regeringskansliet, Socialdepartementet har inbjudit Landskrona kommun att som remissinstans lämna synpunkter på betänkandet Möjlighet att leva som andra – Ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77). Juridiska avdelningen, stadskontoret har överlämnat betänkandet till omsorgsnämnden för yttrande.

Yttrande ska vara inkommet till juridiska avdelningen, stadskontoret senast 2009-01-14.

Omsorgsnämnden ställer sig bakom Kommunförbundets i Skånes yttrande över LSS-kommitténs förslag.

Beredning

Ärendet har behandlats vid nämndens arbetsutskott 2008-12-02, § 129.

BESLUT

att överlämna förvaltningens tjänsteskrivelse som nämndens yttrande.

Justerande sign

CB

Utdragsbestyrkande

ME

Lotta Högman



Landskrona
kommun

Omsorgsförvaltningen

Datum
081123
Handläggare
Susanne Hertting

Er Referens
Vår Referens

8

Till
Omsorgsnämnden

MISSIV

LSS-kommitténs översyn av lagen har följts med stort intresse av såväl kommunerna som brukarorganisationerna. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har vid remisskonferenser redogjort för sina synpunkter på kommitténs förslag och inhämtat kommunernas åsikter. Vid konferensen i Lund den 16 september 2008 framförde Landskrona kommuns representanter förvaltningens synpunkter på förslaget.

Kommunförbundet Skåne har i sitt yttrande lyft fram att staten övertar ansvaret för *hela* insatsen "personlig assistent" som ett steg i rätt riktning, men otillfredsställande för att lösa den omfattande problematik som huvudmännen och brukarna upplever kring insatsen.

I LSS förarbeten lyftes samordning av insatserna fram som en viktig del för att underlätta livet för brukare med behov av omfattande insatser. Kommitténs förslag innebär att krav för rätten till personlig assistens är mer än 20 timmars behov per vecka. Detta medför en kostnads- och ansvarsövertalning som är oacceptabel.

Kommitténs förslag innebär ytterligare aktörer i individens vardag då insatsen måste kompletteras med "personlig service med boendestöd" och/eller insatser enligt SOL.

Omsorgsnämnden ställer sig bakom Kommunförbundets i Skånes yttrande över LSS-kommitténs förslag.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Omsorgsnämnden beslutar,

att överlämna förvaltningens tjänsteskrivelse som nämndens yttrande.

Landskrona den 23 november 2008

Eva Malm
Förvaltningschef

Susanne Hertting
Områdeschef inom
handikappomsorgen



Kommunförbundet Skåne

Datum

Beteckning

2008-12-15

Beredningen för kommunalekonomiska frågor
Beredningen för vård- och omsorgsfrågor
Tomas Nilsson
Katarina Rasmusson

Förslag

Yttrande över LSS-kommitténs förslag

Inledning

Kommunförbundet Skåne, som representerar kommunerna Bjuv, Bromölla, Burlöv, Båstad, Eslöv, Helsingborg, Hässleholm, Höganäs, Hörby, Höör, Klippan, Kristianstad, Kävlinge, Landskrona, Lomma, Lund, Malmö, Osby, Perstorp, Simrishamn, Sjöbo, Skurup, Staffanstorp, Svalöv, Svedala, Tomelilla, Trelleborg, Vellinge, Ystad, Åstorp, Ängelholm, Örkelljunga, Östra Göinge, avger detta yttrande efter en bred och djup förankring i medlemskommunerna. Skälet till denna omfattande förankring är att tydliggöra för regeringen att **kommunerna är av den bestämda uppfattningen att det är mycket hög tid för ett statligt huvudmannaskap för LSS**. Den ekonomiska utvecklingen vi nu ser början av i kommunerna i kombination med kommande demografiska utmaning gör att staten måste ta ansvaret för LSS för att ge kommunerna goda möjligheter att svara för övriga välfärdstjänster.

Sammanfattning

Kommunförbundet Skåne anser att LSS-kommitténs förslag att staten övertar ansvaret för hela insatsen personlig assistans (LASS) är ett steg i rätt riktning men är otillfredställande i perspektivet att förändringen skall lösa den omfattande problematik som huvudmännen och brukarna upplever. Även om det är bra att man för över ansvaret för personlig assistans innebär det att två myndigheter måste utreda behoven (personlig assistans och den nya insatsen personlig service) och detta innebär risk för olika bedömningsgrunder, dubbelarbete och onödig administration.

Förslagen i övrigt innebär fortsatta gränsdragningsproblem mellan huvudmännen, kostnadsövervältringar på kommunerna, nya statliga krav, fortsatt risk för hög kostnadsutveckling och att staten fortsätter styra *hur* kommunerna skall nå målen med lagstiftningen.

Däremot ställer vi oss positiva till att ett barnperspektiv införs, registerkontroll och betalningsansvar för insatser i annan kommun.

Den redovisade ekonomiska regleringen ifrågasätts mot bakgrund av statens tidigare grova felbedömningar av reformkostnaden. Det ekonomiska läget i våra kommuner medger inga ytterligare ofinansierade statliga beslut. Vi är också av uppfattningen att statens övertagande av LASS såväl som LSS som helhet skall ske utan föreslagen ekonomisk reglering med kommunerna. Endast medel som staten faktisk tillfört LSS kan återföras till staten i samband med ett ändrat huvudmannaskap. Kommunerna har ett behov av att använda de resurser som frigörs för att återföra medel till bl a äldreomsorgen som i många kommuner finansierat utbyggnaden av LSS. Kommunerna står dessutom inför en kraftig utbyggnad av äldreomsorgen med anledning av den demografiska utvecklingen.

Allmänna reflektioner

LSS-kommittén konstaterar att endast en mycket begränsad utveckling av LSS skett i kommunerna sedan lagens tillkomst för drygt 10 år sedan. Vi menar att den viktigaste orsaken till detta är konstruktionen av en rättighetslag. Lagen blir mycket detaljstyrande vilket är avsikten och konserverande genom att den varken stimulerar till för individen bättre utformade lösningar och stödinsatser eller till kostnadseffektivitet. Lagen är sålunda konserverande och utvecklingshämmande och dessutom kombinerad med ett kostnadsdrivande utjämningsystem. Resultatet blir en mycket kostsam och allt dyrare verksamhet som dessutom inte utvecklas. Detta är naturligtvis negativt för såväl brukare som samhället i övrigt. De resurser som eventuellt skulle frigöras hade kunnat användas inom LSS eller återföras till äldreomsorgen som fått vara med att delfinansiera den av staten till stora delar ofinansierade LSS-reformen.

Huvudmannaskap och rollfördelning

Utredningen lyfter fram att det sammansatta tredelade huvudmannaskapet givit goda resultat samt konstaterar att lokalt ansvar på många sätt varit en framgångsrik väg att hantera de olika ambitioner och behov som förenas i lagen. Samtidigt riktar LSS-kommittén kritik mot kommunernas förmåga att utveckla verksamheten. Kommunerna från sin sida framhåller att det delade huvudmannaskapet är kostnadsdrivande, innebär dubbel och ibland även en tidsmässigt och bedömningsmässigt osynkroniserad handläggning samt att uppdelningen av naturliga skäl minskar möjligheterna till rättsäkerhet och likabehandling i landet. Vi anser inte att LSS-kommittén kunnat identifiera fördelarna med ett fortsatt kommunalt huvudmannaskap. Vi känner dock väl till nackdelarna.

Kommunernas uppfattning om det delade huvudmannaskapet och vem i samhället som bör ha ansvaret framöver torde vara väl känt. Vi önskar påpeka att kommunerna är positivt inställda till att fortsätta vara en dominerande utförare även under ett statligt huvudmannaskap.

Statens finansiering av LSS-kommitténs förslag är inte acceptabelt

LSS-kommittén föreslår att kommunerna med primärkommunala skattemedel skall finansiera överföringen av LASS till staten med 4,4 miljarder kronor. Det är enligt vår bestämda uppfattning orimligt. Staten tillförde för 10 år sedan 800 mkr

för de 20 första timmarna personlig assistans. Endast vad staten tillfört i medel, dock uppräknat, kan återföras. I annat fall blir det en omvänd tillämpning av finansieringsprincipen. Kommunerna ser också en uppenbar risk för fortsatta kostnader för målgruppen i form av andra insatser som ersätter den personliga assistansen, när staten höjer tröskeln för att få personlig assistans.

Kommunerna har ett snabbt ökande behov av att återföra de medel till den kommunala verksamheten bl a till äldreomsorgen som använts för att finansiera LSS-reformen. LSS-kommitténs förslag till finansiering bedömer vi leder till att äldreomsorgen får avstå ytterligare resurser. Vi underkänner LSS-kommitténs förslag till finansiering av föreslagna förändringar.

Utjämningsystemet måste anpassas till kommande lagändringar

Det nuvarande utjämningsystemet är ohållbart och kostnadsdrivande eftersom varje kommun kan påverka sitt eget utfall. Vi anser i enlighet med vad som framförts tidigare i yttranden över utjämningsystemet att detta måste upphöra och ersättas med ett statligt finansierat bidragssystem. Väljer staten att ha kvar ett inomkommunalt finansierat utjämningsystem måste detta anpassas till de lagändringar som införs i LSS.

Ett golv för rätten till personlig assistans införs på 20 timmar

LSS-kommittén skriver att insatsen personlig assistans efterhand kommit att bli ett avsevärt större samhällligt åtagande än vad lagstiftaren förutsåg när LSS infördes varför man föreslår rubricerad begränsning av statens nya ansvar för LASS. Detta är en oacceptabel kostnads- och ansvarsövertalning eftersom kostnaderna riskerar bli kvar i kommunerna och ökar dessutom otydligheten och urholkar rättsäkerheten för brukaren.

Kommunernas ansvar för ersättning under Försäkringskassans handläggningstid

Vi avråder bestämt från att staten inför en sådan regel. Förslaget innebär att kommunerna måste hålla beredskap för en insats man inte ansvarar för. Staten måste ställa krav på sin egen myndighet att ha rimliga handläggningstider eller ge möjlighet att utge ersättning för personlig assistans under utredningstiden. Om samma myndighet utreder och ansvarar för ersättning under utredningstiden finns en inbyggd morot för förbättrade handläggningstider.

Ny insats föreslås –personlig service med boendestöd

Vi anser att ansvaret för denna insats skall åvila staten för att öka förutsättningarna för enhetliga bedömningar i landet och undvika nya gränsdragningsproblem och dubbel handläggning. Stor risk föreligger för att insatsen personlig service med boendestöd blir mycket kostsam för kommunerna eftersom:

- Staten höjer kraven för att få personlig assistans till behov över 20 t/v samt skärper bedömningskriterierna för att kunna få personlig assistans. Detta innebär att många inte kommer att anses berättigade till insatsen utan kommer att söka insatser som personlig service med boendestöd hos kommunen istället.
- När Försäkringskassan blir mer restriktiv i sin bedömning kan det innebära att de timmar man får som personlig assistans inte räcker utan måste kompletteras med personlig service med boendestöd från kommunen.
- Insatsen ledsagare försvinner och måste ersättas med t ex personlig service med boendestöd.
- Staten finansierar det nya samlade ansvaret för LASS genom att dra in kommunala medel. Kommunerna skall samtidigt bekosta den nya insatsen personlig service med boendestöd som kan vara upp till 40t/v. Det innebär alltså både en minskning av inkomsten och en ökning av kostnader för kommunen.

Dubbel assistans ersätts med hjälpmedel och bostadsanpassningar

LSS-kommittén föreslår statliga besparingar inom personlig assistans i samband med övertagandet genom att s.k. dubbel assistans begränsas. Istället skall kommunerna svara för hjälpmedelskostnader och bostadsanpassningar liksom för utredning och utprovning. För att möjliggöra vistelse utanför hemmet är det ibland motiverat t o m nödvändigt med dubbelbemanning.

Ibland kan dubbelbemanning dessutom vara en trygghetsfråga som inte kan avhjälpas med bostadsanpassning eller hjälpmedel. Vi förutsätter full statlig finansiering.

Kommunerna kräver finansiering för ökade krav

LSS-kommitténs förslag kring de delar av LSS som fortsättningsvis åvilar kommunerna innebär ökade kostnader t.ex. behovsplaner för personkretsen, aktivitetsplaner för daglig verksamhet, individuella planer vid beslut om LSS-insatser. Dessa nya planer ska upprättas och samordnas med andra planer vilket innebär ytterligare administrativa kostnader.

Kompetensutveckling och personalförsörjning

Utifrån den nuvarande ansvarsfördelningen och beaktat LSS-kommitténs förslag till ett samlat statligt ansvar för personlig assistans ställer vi oss bakom att staten skall ha ansvaret för en samlad och framtidsinriktad satsning på kompetensutveckling och långsiktig personalförsörjning. Den pågående fortbildningssatsningen (kompetensstegen) inom äldreomsorgen kan vara en förebild för kompetensutvecklingsinsatser. Personalförsörjningen behöver stimuleras genom någon form av utbildning. De nuvarande personliga assistanterna har ofta ingen adekvat utbildning. Specialistpersonal inom habiliteringsområdet, arbetsterapeuter, sjukgymnaster, psykologer etc. behöver också vidareutbildning om stödet i form av Råd och stöd minskar.

Daglig verksamhet

Avseende den dagliga verksamheten finns en rad problem som måste utredas närmare. Uppskattningen av personantalet är mycket osäker för denna verksamhet. Det har varit stora felkällor i tidigare beräkningar. Det är slutligen svårt att hitta adekvat sysselsättning/verksamhet för denna grupp.

Barnperspektiv och registerkontroll

Det är bra att barnperspektivet lyfts fram men samma krav på registerkontroll behöver ställas på alla som arbetar inom detta område eftersom det gäller en så utsatt grupp.

Betalningsansvar för insatser i annan kommun

Det är positivt att LSS-kommittén lägger ett tydligt förslag att en kommuns beslut om boende enligt LSS eller enligt SoL i annan kommun innebär betalningsansvar för LSS-insatser. Vi anser dock att staten även ska lämna tydliga tillämpningsföreskrifter för att undvika oklarheter kring betalningsansvaret mellan kommuner.

Remissbrev för yttrande

Diariernr KS 2008/00475	Datum 2008-10-06	Diarieplan 1 000, STATLIGA MYNDIGHETER OCH ORGAN
-----------------------------------	----------------------------	---

Ärendemening

Möjlighet att leva som andra - Ny lag om stöd och service till viss personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77).

Avsändare/Mottagare

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Förvaltning

Juridiska avdelningen

Handläggare/Instans

Bevakningsanmärkning

Bevakn.datum

2009-01-14

Svar skickas till

Landskrona kommun, Kommunstyrelsen/KF

Även remitterat till

Barn- och ungdomsnämnden

den