

Socialdepartementet

103 33 Stockholm

LSS-kommitténs slutbetänkande Möjlighet att leva som andra - Ny lag om stöd och service för vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77)

Region Gävleborg har åtagit sig uppdraget att samla kommunerna i syfte att lämna ett gemensamt remissvar beträffande rubricerat betänkande.

Förlängd remisstid till 27/2 2009 är beviljad.

En arbetsgrupp, bestående av representanter från länets kommuner, har träffats och gemensamt formulerat förslag till yttrande. Arbetsgruppen har tagit del av dels LSS-kommitténs slutbetänkande (SOU 2008: 77) dels Sveriges Kommuner och Landstings förslag till yttrande. Ljusdals kommuns yttrande följer i redovisningen betänkandets disposition.

Kommunens synpunkter som skiljer sig från SKL`s samt de tillägg som förekommer från kommunens sida har markerats med kursiv stil.

Ljusdals kommuns ställningstagande till förslaget i dess helhet

Under remissarbetet har vi tagit del av Sveriges Kommuner och Landstings yttrande daterat 20081121.

Ljusdals kommun instämmer i Sveriges Kommuner och Landstings ställningstagande till förslaget i dess helhet där man konstaterar att ett statligt huvudmannaskap för hela LSS är både önskvärt och möjligt.

LSS har en avgörande betydelse för den enskildes möjligheter att vara fullt delaktig i samhället, att uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och att kunna leva som andra. Kommitténs förslag är ett steg i rätt riktning, men inte tillräckligt. För att säkerställa att stödet till den enskilde fungerar så bra som möjligt bör staten överta hela ansvaret för finansiering och beslut om samtliga LSS-insatser, medan utförandet av verksamheten även i fortsättningen bör skötas av kommunerna och/eller privata utförare och när det gäller råd och stöd av landstingen.

De verksamheter som kommunerna normalt ansvarar för karakteriseras av att det finns ett utrymme för de förtroendevalda på lokal nivå att prioritera mellan olika behov för kommunmedlemmarnas bästa. Kommunernas uppdrag på LSS-området har en annan karaktär. LSS konstruktion som rättighetslagstiftning innebär att det är riksdagen, statliga myndigheter och förvaltningsdomstolar som anger hur kommunerna ska sköta och prioritera sin verksamhet.

Ett viktigt syfte med denna rättighetskonstruktion är att begränsa utrymmet för kommunerna att göra egna prioriteringar baserade på lokala ekonomiska eller politiska bedömningar, dvs. att begränsa utrymmet för kommunalt självstyre på LSS-området.

Om ansvarsutkrävandet ska fungera i en demokrati är det viktigt att den som ytterst beslutar om en offentlig verksamhet också är den som betalar för verksamheten. Mot bakgrund av detta menar vi att detta innebär att staten bör ha hela ansvaret för beslut om och finansiering av LSS-verksamheten.

Rättighetskonstruktionen i LSS rimmar också illa med det ekonomiska balanskravet som kommunerna lyder under. För LSS-verksamheten gäller att det är den enskildes behov och rättigheter som ska styra resurstilldelningen oavsett tillgängliga ekonomiska resurserna. Balanskravet ställer däremot krav på kommunerna att ha en ekonomi i balans oavsett hur anspråken på verksamheten ser ut.

Det är sannolikt att LSS också skulle fungera bättre ur brukarnas perspektiv om individen hade sina rättigheter gentemot staten istället för mot kommunen. I kraft av sin storlek klarar statens ekonomi bättre av snabba kostnadsförändringar och kan därför bättre garantera att individens behov av stöd och service tillgodoses på rätt sätt. Dessutom skulle en statlig finansiering gynna flexibiliteten och underlätta för personer att röra sig över kommungränserna. Om stödet följer individen, finns möjlighet till valfrihet för individen att välja service även i en annan kommun än bosättningskommunen. Detta gynnar också etablerandet av både enskilt och offentligt bedriven verksamhet av hög kvalitet. Med dagens regler finns en risk att etablering av en attraktiv och bra LSS-verksamhet kan komma att innebära en övervältring av kostnader till den kommun där verksamheten är lokaliserad. De preciseringar som LSS-kommittén föreslår när det gäller bestämmelserna om ansvarig kommun kommer att minska risken, men inte ta bort den helt.

När det gäller olika tänkbara huvudmannaskapsförhållande har kommittén redovisat fördelar och nackdelar. Man har dragit slutsatsen att det idag inte finns möjlighet att ändra någon del av huvudmannaskapet utöver personlig assistans, även om en större förändring inte ses som utesluten på längre sikt.

Mot bakgrund av de skäl som framgått ovan delar vi inte den slutsatsen. Ett statligt huvudmannaskap för hela LSS är både önskvärt och möjligt att genomföra redan nu.

Ljusdals kommuns ställningstagande till samtliga presenterade förslag

Ljusdals kommun följer i redovisningen betänkandets disposition.

4.1 Behövs LSS som rättighetslag?

1. LSS ska finnas kvar som rättighetslag för personer med omfattande stödbehov till följd av stora och varaktiga funktionsnedsättningar.
2. Regeringen bör göra en samlad översyn av hur SoL fungerar som redskap för att uppnå de handikappolitiska målen. En stor del av verksamheten enligt LSS förutsätter en väl fungerande socialtjänst.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun har inga invändningar mot förslagen.

4.2 LSS – en lag om sociala tjänster

1. Regleringen av de insatser och uppgifter som nu anges i LSS och LASS samlas och förtydligas i en lag så att det inte ska råda någon tvekan om stödets och servicens karaktär av sociala tjänster.
2. Regeringen bör skyndsamt utreda en särskild reglering av skyddsåtgärder i verksamheter med stöd, service, omsorg och omvårdnad för personer med funktionsnedsättningar. Utgångspunkten bör vara att dessa åtgärder inte ska ske med stöd enligt LSS eller SoL, men inte heller i en gråzon där åtgärderna saknar laglig grund.
3. Det införs en regel i LSS som ger den enskilde rätt att få företräde inför nämnden i ett ärende som rör myndighetsutövning gentemot denne.
4. Regeringen bör överväga att införa handläggningsregler i LSS för att stärka den enskildes rätt enligt lagen.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun tillstyrker förslag 1-3.

När det gäller förslag 4 är det oklart vilka handläggningsregler som avses. Ljusdals kommun tillstyrker förslaget om man med nya handläggningsregler endast avser att komplettera LSS med de regler som redan finns i SoL.

4.3 Vilka syften och mål ska lagen ha?

1. De syften, mål, inriktningar och kvalitetsnivåer som anges i LSS redigeras i syfte att tydliggöra sammanhang och syfte. I dag är de utspridda i olika paragrafer och under olika rubriker.
2. Regeringen bör särskilt uppmärksamma skillnader i syften och målsättningar mellan LSS och SoL vid en översyn av hur den senare lagen fungerar som redskap för att uppnå de nationella målen för handikappolitiken. Det bör då prövas om SoL ska kompletteras med en bestämmelse om att personer med funktionsnedsättning som får bistånd med anledning av funktionsnedsättningen genom detta ska tillförsäkras goda levnadsvillkor.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

SoL bör inte kompletteras med en bestämmelse om goda levnadsvillkor för personer med funktionsnedsättning. Som kommittén konstaterat är det inte möjligt att precisera någon skillnad i kvalitetsnivå (goda levnadsvillkor – skälig levnadsnivå) när det gäller andra insatser än ekonomiskt bistånd. Det kan även diskuteras om det är önskvärt. Hur motiverar man t.ex. en skillnad i kvalitet när det gäller barn placerade i familjehem pga. funktionsnedsättning jämfört med barn placerade pga. olämplig hemmiljö? Istället bör man se över möjligheten med ett närmande av lagarna.

Ljusdals kommun emotser en översyn av lagstiftningen rörande god man/förvaltare i samband med översyn av LSS.

Ljusdals kommun har i övrigt inga invändningar mot förslagen.

4.4 Personkretsen

1. Den nuvarande personkretsen med dess tre grupper ska i princip bestå.
2. I personkrets 1 ändras ”autism och autismliknande tillstånd” till ”autismspektrumtillstånd”
3. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att sammanfatta kunskapsläget kring vilka diagnoser som ingår i autismspektrumet, att närmare precisera vilka diagnoser som ska ingå i personkrets 1 samt att ge ytterligare vägledning till kommunerna om hur tillämpningen ska göras.
4. En generell gräns för nybeviljande av insatser enligt LSS vid 65 år bör införas i lagen. Gränsen bör gälla alla de tre grupper som anges i personkretsen.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun anser att autismspektrumtillstånd bör ändras till autismspektrumstörning vilket bättre överensstämmer med funktionsnedsättningen, en störning är varaktig.

Förslag 4 behöver utredas vidare innan beslut i frågan kan tas. Hur blir det t.ex. för dem som bor i servicebostad och behöver flytta till gruppboende när behovet av närhet till personal blir påtagligt?

Ljusdals kommun har i övrigt inga invändningar.

4.5 Ett barnperspektiv i LSS

1. En bestämmelse införs i LSS för att stärka barnens ställning inom lagens tillämpningsområde. Bestämmelsen svarar mot artikel 3 i FN:s barnkonvention och innebär att när åtgärder rör barn ska särskilt beaktas vad hänsynen till barnets bästa kräver.
2. En bestämmelse om barns rätt att få relevant information och att komma till tals beträffande åtgärder som rör dem införs i LSS. När en åtgärd rör ett barn ska barnets inställning så långt det är möjligt klargöras. Hänsyn ska tas till barnets vilja med beaktande av dess ålder och mognad. För att kunna uttrycka sin inställning måste barnet ha tillgång till information om den aktuella åtgärden och om det finns möjlighet att välja åtgärd, de följder som de olika åtgärderna kan tänkas få.

3. Regeringen bör uppdraga åt Socialstyrelsen att ta fram metoder som kan användas för att säkerställa att barns och ungas inställning och synpunkter kommer fram inför beslut om insatser och också i det dagliga arbetet med barn med olika former av funktionsnedsättningar.
4. Om regeringen bedömer att en bestämmelse bör införas i SoL som ger socialnämnden rätt att tala med barn utan vårdnadshavarens samtycke i alla utredningar enligt 11 kap. 1 SoL bör man även överväga om det finns behov av motsvarande bestämmelse i LSS.
5. En obligatorisk registerkontroll införs av personer som ska arbeta som personliga assistenter åt barn och unga. Kravet på registerkontroll ska dock inte omfatta den som är vårdnadshavare för den assistansberättigade. Motsvarande registerkontroll införs också för dem som söker anställning i annan verksamhet enligt LSS. Den som erbjuds anställning, uppdrag, praktiktjänstgöring eller liknande ska lämna registerutdrag.
6. När registerkontroll underläts i enskild verksamhet enligt LSS ska tillståndet kunna återkallas. Sanktioner ska endast kunna användas när underlåtenheten är av allvarligt slag.
7. Kontrollen av personliga assistenter och personal inom LSS-området bör jämföras med den av skolpersonal när det gäller vilka brott som ska anges i utdrag ur belastningsregistret, giltighetstid och återlämnande. Registerutdrag eller kopia av det ska bevaras under minst två år från det att anställningen, uppdraget, praktiktjänstgöringen eller liknande påbörjades.
8. Tillsynsmyndigheten bör i sitt arbete informera om den rätt arbetsgivare har att inom bl.a. vård av utvecklingsstörda eller vård av barn och ungdom få ett utdrag ur belastningsregistret i fråga om den som den enskilde avser att anställa eller anlita som uppdragstagare.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun tillstyrker förslagen, men anser att det med anledning av hela personkretsens utsatthet finns skäl att överväga om inte registerkontroll (punkt 5) bör omfatta all verksamhet med personer i beroendeställning som arbetar inom LSS-verksamhet, inte bara den verksamhet som arbetar med barn och ungdomar. Frågan bör enligt Ljusdals kommun utredas vidare.

Ljusdals kommun anser att det finns flera obesvarade frågor som kan vara väsentliga att klargöra. Vad händer t.ex. efter en längre tjänst- eller uppdragstid? Bör inte registerutdrag aktualiseras igen efter en viss tid? Bör man begära registerutdrag på anställda m.fl. som t.ex. arbetar som personlig assistent åt en förälder med minderåriga barn?

I förslag 7 bör det tydliggöras (mer än på s. 734-735) vad man menar med "eller liknande".

Ljusdals kommun har inga övriga invändningar.

5. Huvudmannaskap för stöd och service

1. Staten ska ha ett samlat huvudmannaskap för beslut om och finansiering av insatsen personlig assistans.
2. Regeringen bör, vid uppföljningen av den nationella handlingsplanen för handikappolitiken år 2010, särskilt uppmärksamma den splittrade ansvarsfördelningen med olika huvudmän inom och utom LSS-området.
3. Regeringen bör följa upp och utvärdera effekterna av statligt huvudmannaskap för personlig assistans, och andra åtgärder som vi föreslår, och därefter bedöma om det behövs ytterligare förändringar av ansvarsförhållandena.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Förslag 1 – att låta staten bli ensam huvudman för insatsen personlig assistans – är ett steg i rätt riktning, men inte tillräckligt. För att säkerställa att stödet till den enskilde fungerar så bra som möjligt bör enligt Ljusdals kommuns uppfattning staten överta ansvaret för finansiering och beslut om samtliga LSS-insatser, medan utförandet av verksamheten även i fortsättningen bör skötas av kommunerna och/eller privata utförare och när det gäller råd och stöd av landstingen.

Förslag 1 är i sig bristfälligt. Statens kommande ansvar för den personliga assistansen som till viss del föreslås bli reducerad, kommer sammantaget med förslaget om kommunalt ansvar för den nya insatsen personlig service med boendestöd, leda till en fortsatt problematik med två huvudmän.

Med hänvisning till Ljusdals kommuns principiella inställning i huvudmannaskapsfrågan tillstyrkes förslag 2 och 3.

6.2 Reglering och ansvar

1. LASS ska upphävas och tillämpliga delar av lagen inarbetas i LSS.
2. Staten ska överta kommunernas uppgifter att betala ut sjuklöneersättning till enskilda assistansanordnare samt att besluta om tillfälligt utökad personlig assistans och verkställa dessa beslut. Kommunerna ska inte längre vara skyldiga att svara för finansieringen av de första 20 timmarna per vecka av den personliga assistans som staten beslutar om.
3. En ny regel införs i LSS för att tydliggöra att kommunen i vissa fall även fortsättningsvis ska ha rätt att få ersättning från Försäkringskassan när en person som ansökt om personlig assistans behöver sådant stöd under den tid myndigheten utreder ansökan.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun tillstyrker förslag 1 och 2

Ljusdals kommun tillstyrker även förslag 3 men har invändningar mot att en kommun endast ska få ersättning i de fall beslut fattats om personligt utformat stöd enligt 4 kap. 1 § SoL. Den enskilde måste tillsammans med kommunen kunna avgöra hur situationen på bästa sätt ska kunna lösas och med vilka insatser. Samtliga kommunala insatser innebär i detta läge en

övervältring av kostnader från stat till kommun som självklart bör ersättas. Ljusdals kommun vill här särskilt understryka att någon ersättning överhuvudtaget inte blir aktuell om Försäkringskassan fattar sina beslut utan dröjsmål. Försäkringskassans möjlighet att fatta interimistiska beslut måste nyttjas. *Finns det möjlighet att utdöma sanktionsavgift när Försäkringskassans handläggningstid blir oacceptabelt lång?*

6.3 Behov

1. Ett golv för rätten till personlig assistans på minst 20 timmars grundläggande behov per vecka ska införas.
2. Det grundläggande behov som avser att kommunicera ska omfatta tid som behövs för att kommunikation med andra överhuvudtaget ska vara möjlig för meningsutbyten mellan den enskilde och andra personer än dennes personliga assistenter.
3. Det grundläggande behov som avser annan hjälp som förutsätter ingående kunskap om den funktionshindrade ska tas bort när det finns en samlad lösning för skydds- och begränsningsåtgärder bland dem som ingår i personkretsen i LSS.
4. Det ska införas ett krav på både grundläggande behov och andra behov för rätt till personlig assistans så att den som enbart har stadigvarande omvårdnadsbehov inte kan beviljas personlig assistans. Barn och unga ska dock, tills de fyllt 21 år, ha rätt till personlig assistans även om de endast har grundläggande behov.
5. Dubbel assistans ska beviljas först efter att möjligheterna att tillgodose behoven genom hjälpmedel och bostadsanpassningar har prövats.
6. LSS ska förtydligas så samtliga behov utreds och beräknas efter en enhetlig modell – även de andra behov som den enskilde har utöver de grundläggande behoven och som gäller aktiviteter i samband med boende, delaktighet i samhällslivet, träning och egenvård.
7. Försäkringskassan bör få i uppdrag att utarbeta normering och rutiner för handläggning av ansökningar om tillfälligt utökad personlig assistans från personer som redan har ett beslut om assistansersättning.
8. Regeringen bör undersöka möjligheterna till en gemensam finansiering av stat och landsting av personlig assistans som utförs i nära anslutning till sjukvård.
9. Regeringen bör ta initiativ till att den tidsperiod som en assistansberättigad i vissa fall kan ha med sin personliga assistent under sjukhusvistelse förlängs.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Flera av förslagen (1-4) innebär att syftet med den personliga assistansen tydliggörs. Detta är enligt Ljusdals kommun i och för sig eftersträvanvärt men Ljusdals kommun vill påtala den uppenbara risk som finns att förslagen leder till kostnadsökningar för kommunerna – konsekvenser som bör beräknas och finansieras. Särskilt punkt 4 bör enligt Ljusdals kommun analyseras vidare. *Man kan t.ex. fråga sig hur man hanterar en omprövning hos en person som tappat sin aktiva förmåga och bara behöver stöd med grundläggande behov?*

När det gäller förslag 7 vill Ljusdals kommun framhålla att det är nödvändigt att Försäkringskassans kommande normering sker i en form som innebär ett krav på konsekvensutredning.

Förslag 8 är inte närmare utvecklat i texten. Ljusdals kommun anser därför att det inte är möjligt att ta ställning i frågan.

Den gällande gränsen på 3 veckor vid sjukhusvistelse bedömer Ljusdals kommun som tillräckligt lång för att överföra kunskap om den enskilde till sjukvården. En längre period ger större svårigheter när det gäller t. ex. arbetsfördelning mellan personlig assistent och sjukvårdspersonal, tystnadsplikt, bibehållet omvårdnadsansvar och behandlingsansvar enl. HSL. I de fall sjukhusvistelsen är på annan ort, utom pendlingsavstånd för personliga assistenter, blir det svårigheter för arbetstagare och dessutom räcker inte schablonersättningen till rese- och boendekostnader samt traktamente.

Ljusdals kommun har inga invändningar mot de övriga förslagen.

Förslagen är inte kostnadsberäknade till de delar de innebär ökade administrativa åtaganden för kommunerna. Detta kommenteras under avsnitt 8.

6.4 Utförande och kvalitet

1. Det ska alltid krävas avtal mellan assistansberättigade och assistansanordnare.
2. Det ska ställas tydligare krav på assistansanordnares ansvar för god kvalitet. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att utarbeta bedömningskriterier som kan användas i tillsynen av assistansanordnare. Bedömningskriterierna ska dock gälla för alla verksamheter med personlig assistans, oavsett om de utförs av kommuner eller enskilda anordnare.
3. Av LSS ska framgå att en enskild verksamhet ska vara av god kvalitet och att tillstånd för enskilda verksamheter får förenas med villkor av betydelse för kvaliteten. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att ta fram ytterligare normering.
4. Uppdraget att anordna personlig assistans för barn och ungdomar ska omfatta ett ansvar för att insatsen utformas så att deras växande och frigörelse främjas och att verka för att anhöriga får det stöd som de kan behöva i sin roll som personliga assistenter för barn och ungdomar. Socialstyrelsen och länsstyrelserna bör få i uppdrag av regeringen att ta fram metoder för tillsyn av verksamheter med personlig assistans för barn och ungdomar.
5. Försäkringskassan bör få i uppdrag att aktivt och fortlöpande ge alla som beviljas personlig assistans information om deras rättigheter och skyldigheter i samband med insatsen.
6. Regeringen bör se över om det är möjligt att vidga lagen om bostadsanpassningsbidrag något så att den också täcker in vissa åtgärder som rör assistenters arbetsmiljö.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun har inga invändningar mot förslag 1-5.

Förslag 4: Att anhöriga som anställs som personliga assistenter för sina barn/ungdomar men även vuxna, bör utredas vidare samt konsekvensbeskrivas. Ljusdals kommun vill betona att aspekten som lyfts fram om vikten av barns och ungdomars möjlighet till växande och fri-

görelse är mycket viktig. Men frågan är precis lika angelägen även för vuxna, för dem som har anhöriga som anställda och/eller som företrädare.

Kommunen ser att dessa förhållanden ibland hämmar växande och frigörelse, ofta finns ekonomiska incitament med i bilden. Det kan undantagsvis vara befogat att anhöriga utför assistans.

Frågan om bostadsanpassningsbidrag som tas upp i punkt 6 är dock komplicerad och det är mycket tveksamt om en översyn för att vidga lagen är önskvärd. I synnerhet eftersom frågan inte alls har analyserats av kommittén.

6.5 Ersättning

1. Regeringen bör förändra konstruktionen av det schabloniserade timbeloppet så att den delas upp i två delar. En del ska avse löne- och lönebikostnader och en del övriga kostnader.
2. Den del av schablonen som avser löne- och lönebikostnader bör differentieras. Assi- stans som utförs på vardagar mellan 06.00–22.00 ska ersättas med ett belopp. Assi- stans som utförs under övrig tid ska ersättas med ett annat, högre belopp. Ett krav för att få den högre schablonen är att den personliga assistenten fått OB-ersättning. Denna del av schablonen bör räknas upp enligt dagens modell.
3. Den del av schablonen som avser övriga kostnader bör räknas upp utifrån nettopris- index, NPI, istället för som i dag med hänvisning till löneutvecklingen inom området. Värdet av ersättningen för övriga kostnader bör dessutom justeras nedåt så att det i penningvärde likställs med ersättningen vid införandet av det schabloniserade tim- beloppet år 1997.
4. Kostnaden för vikarier i samband med ordinarie assistentens sjukdom bör vid fastställandet av det schabloniserade timbeloppet räknas in i schablonen.
5. Regeringen bör i sitt arbete med att fastställa det schabloniserade timbeloppet beakta effekterna av sitt förslag att sänka de sociala avgifterna för ungdomar och överväga om schablonbeloppet behöver anpassas i förhållande till detta.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Förslag 3: Ljusdals kommun avvisar utredningens förslag att knyta uppräknigen av övriga kostnader till nettoprisindex (NPI) istället för till löneutvecklingen, eftersom en stor del av dessa kostnader i normalfallet också är personalkostnader. Ljusdals kommun avvisar också förslaget att göra en retroaktiv justering av schablonersättningen så att den ska spegla en upp- räkning av övriga kostnader med NPI sedan 1997. Det handlar om en ren besparing som till största delen drabbar kommunernas ekonomi, eftersom kommunerna svarar för huvuddelen av utförandet av personlig assistans.

För övrigt anser Ljusdals kommun att schablonersättningen redan i utgångsläget är för låg för att täcka kommunernas kostnader.

Ljusdals kommun tillstyrker övriga förslag.

6.6 Tillsyn och kontroll

1. Tillsynen över personlig assistans ska vara en del av den statliga sociala tillsynen. Det gäller även tillsyn av enskilda assistansanordnare.
2. Våra tidigare förslag om tillstånd för att anordna personlig assistans och möjligheter till sanktioner i form av föreläggande och återkallelse av tillstånd samt anmälningsplikt för dem som avser att själv anställa sina personliga assistenter bör genomföras även med ett statligt huvudmannaskap. Det ska vara möjligt att återkalla tillstånd att anordna personlig assistans vid ekonomisk misskötsamhet och ett sådant tillstånd ska kunna återkallas interimistiskt och utan att något föreläggande föregått återkallelsen.
3. Tillståndsgivningen bör hanteras av en länsstyrelse för hela landet. Tillstånds- och tillsynsmyndigheterna bör tillföras ytterligare tjänster för uppgifter som avser personlig assistans och som ligger utanför den tillsyn och tillståndsgivning som bedrivs i dag.
4. Försäkringskassan ska ansvara för att de som beviljas personlig assistans får information inför valet av anordnare medan tillstånds- och tillsynsmyndigheten ska ansvara för att uppgifter om beviljade tillstånd för enskilda assistansanordnare är enkelt tillgängliga.
5. Anordnare av assistans ska vara ansvariga för redovisningen av hur medlen använts och också för eventuell återbetalning. Försäkringskassan bör ges möjlighet att kräva den redovisning av anordnare av assistans som behövs för att kontroll av att ersättningen använts på avsett sätt ska kunna ske.
6. Regeringen bör i ett senare skede bedöma hur lång avräkningsperioden ska vara. Det är då viktigt att beakta effekterna av de lagändringar som just har genomförts när det gäller assistansersättningen.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Förslag 5: Ljusdals kommun instämmer i kommitténs konstaterande att ökad kontroll av assistansersättningen bidrar till en ändamålsenlig användning. Förslaget att ge Försäkringskassan möjlighet att kräva in redovisning kan dock medföra betydligt mer arbete om den hanteras på fel sätt.

Ljusdals kommun ser idag en otydlighet i hur den enskilde kan spara timmar under avräkningsperioden. Behöver tydliggöras. Kan den enskilde spara timmar för grundläggande behov eller endast timmarna för övriga personliga behov?

Ljusdals kommun har inga invändningar mot övriga förslag.

7.1 Övergripande frågor om kvalitet och kostnader

1. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att, i samarbete med Sveriges Kommuner och Landsting, bedöma i vilken utsträckning den behovsbedömningsmodell för personlig assistans som ska vara klar år 2011 kan användas även för andra LSS-insatser och vilka kompletteringar som kan behövas för att detta ska vara möjligt.
2. Socialstyrelsens arbete med kvalitetsindikatorer inom LSS-området bör fortsätta. Kvalitetsindikatorerna bör användas för förbättringsarbete inom verksamheter med stöd och service enligt LSS och för att ge brukare, anhöriga och övriga medborgare information om dessa verksamheter.

3. Socialstyrelsen och länsstyrelserna bör få i uppdrag att utarbeta bedömningskriterier för tillsynen av kommunernas och landstingens uppgifter och insatser enligt LSS.
4. Genom information till kommunerna bör regeringen tydliggöra att den föreslagna lagen om valfrihetssystem (LOV) också är avsedd att omfatta kommunala LSS-insatser.
5. Kommunernas särskilda uppgifter enligt LSS ska kompletteras med en uppgift att upprätta en plan för hur de som omfattas av lagens personkrets ska få sina behov tillgodosedda.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Socialstyrelsens arbete med kvalitetsindikatorer som tas upp i punkt 2 bör enligt Ljusdals kommun ske i samarbete med Sveriges Kommun och Landsting.

Förslag 4: Ljusdals kommun vill när det gäller denna fråga uppmärksamma en ”brist” på lagändring i proposition 2008/09:29 Lag om valfrihetssystem. I propositionen föreslås en lagändring i socialtjänstlagen som innebär att socialnämnden får avvakta med beslut om bistånd till dess den enskilde kan få tillgång till den leverantör hon eller han önskar. Ändringen föreslås för att den enskilde ska kunna välja en viss utförare, utan att kommunen riskerar en särskild avgift för icke verkställt beslut.

Sanktionsavgifter skapar försämrade ekonomiska möjligheter för kommunerna både att verkställa domar och att klara den ordinarie verksamheten, och en total översyn av systemet med sanktionsavgifter är enligt Ljusdals kommun nödvändig. I avvaktan på en sådan är det önskvärt att snabbt komma till rätta med vissa tillsynsmyndigheters diskutabla tillämpning av lagstiftningen. Ett steg i detta kan vara att omgående göra samma ändring i LSS som den som föreslås i SoL. Justitieombudsmannen (JO) har i sitt yttrande över betänkandet LOV att välja – Lag om valfrihetssystem, påpekat att det kan föreligga viss osäkerhet kring om kommunen riskerar att drabbas av en särskild avgift om nämnden skjuter på verkställigheten av ett biståndsbeslut t.ex. i det fallet att den enskilde vill stå kvar i en kö för att få ett annat särskilt boende än det som kommunen vid tillfället erbjuder plats i. JO har därför inte någon invändning mot ett tydliggörande på denna punkt. Samma tydliggörande är enligt Ljusdals kommun även nödvändigt att göra i LSS.

Förslag 5: Förslaget innebär en tillkommande kommunal uppgift som enligt kommittén kan användas i tillsynssyfte. Uppgiften kräver en systematisk årlig uppföljning/kartläggning av behov hos personer som omfattas av lagens personkrets. En sådan planering kräver också en samverkan mellan fastighetsförvaltning, verksamhetsförvaltning och ekonomiförvaltning m.fl. Förslaget är en ny pålaga och ska därför också kostnadsberäknas. Ljusdals kommun har inga invändningar mot de övriga förslagen.

7.2 Insatser i annan kommun

1. En kommuns möjlighet att behålla ansvaret för en person som beviljas boende enligt LSS, vilket kommer att tillhandahållas inom en annan kommuns gränser förtydligas. Av LSS (6 kap. 2 §) bör framgå att den beslutsfattande kommunen behåller ansvaret för den enskildes LSS-insatser trots att denne till följd av beslut om boendeinsats kommer att folkbokföras i en annan kommun. I lagen införs också en ny bestämmelse om att en kommun som tillhandahåller en bostad enligt 4 kap. 1 § 8-10 i en enskild vårdgivares verksamhet belägen i en annan kommun ska meddela den kommunen detta.
2. Vidare förs det in en ny regel i 16 kap. 2 § socialtjänstlagen med innebörden att den kommun som placerar en enskild i en annan kommun även har ett sammanhållet ansvar för dennes stöd- och serviceinsatser enligt LSS. En upplysning om detta förs också in i LSS
3. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att undersöka om staten ska ta ett större ansvar när det gäller nationella kompetens- och kunskapscenter. Det handlar om enskilda och offentliga verksamheter med stöd och service enligt LSS som är och måste vara tillgängliga för brukare från hela landet eller stora delar av landet. Uppdraget bör omfatta en analys av behovet av ett större statligt ansvar och hur det ska organiseras. Vilka kvalitetskrav som ska ställas på de berörda verksamheterna bör undersökas, liksom om det behövs en statlig delfinansiering av stöd- och serviceinsatser vid de nationella kompetens- och kunskapscentren.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun tillstyrker förslag 1-2.

Förslag 1: Ljusdals kommun vill när det gäller denna punkt åter hänvisa till sitt principiella ställningstagande i huvudmannaskapsfrågan (se avsnittet Ljusdals kommun ställningstagande till förslaget i dess helhet). Ljusdals kommun stöder förslag 1 men med invändningen att de problem som kommittén försöker hantera kan och borde lösas på annat sätt. När det gäller boendeinsatser enligt LSS är fördelarna med ett statligt huvudmannaskap som mest uppenbara. En statlig finansiering gynnar flexibiliteten och underlättar för personer att röra sig över kommungränserna och det är ett effektivt sätt att lösa de problem med försök till övervältring av kostnader mellan kommuner som kommittén vill lösa genom förslaget. Ett ändrat huvudmannaskap gynnar också etablerandet av både enskilt och offentligt driven verksamhet av hög kvalitet.

Ljusdals kommun stöder även förslag 3 men med samma invändning som under punkt 1, dvs ett statligt huvudmannaskap över samtliga LSS-bostäder är att föredra.

7.3 Insatser med beslut om boende

1. Den nuvarande insatsen boende för vuxna enligt LSS ska delas upp i tre olika insatser: boende i gruppboende, boende i bostad med särskild service för vuxna och särskilt anpassad bostad.
2. Den som är berättigad till gruppboende eller bostad med särskild service för vuxna enligt LSS ska dels tillhöra lagens personkrets, dels ha behov av hjälp i sitt boende.
3. Insatserna gruppboende och bostad med särskild service för vuxna ska inte kunna kombineras med personlig assistans.
4. Med skäligen kostnader för fritidsverksamhet och kulturella aktiviteter avses brukarens kostnad för deltagande i aktiviteten. Den enskilde ska inte ha några kostnader för medföljande personal.
5. Regeringen bör skyndsamt utreda hur den enskilde som fått ett beslut om gruppboende eller bostad med särskild service för vuxna enligt LSS inte ska behöva få merkostnader på grund av sin funktionsnedsättning till följd av hyressättningen för dessa bostäder.
6. Högsta hyra för beräkning av det särskilda bostadstillägget för personer som har ett verkställt beslut om gruppboende eller bostad med särskild service för vuxna enligt LSS ska likställas med det som idag finns för den som är 65 år eller äldre.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Förslag 1: Ljusdals kommun ställer sig positiv till att insatsen bostad med särskild service delas upp, dock inte i tre delar. Insatsen särskilt anpassad bostad bör inte kvarstå som en rättighet i lagen då behovet av en fysiskt anpassad bostad tillgodoses genom bostadsanpassningsbidrag. Enligt Ljusdals kommuns uppfattning är det inte heller lämpligt att det i en rättighetslag ingår en insats som varken kommuner eller tillsynsmyndigheter riktigt vet vad den innebär eller förstår när och varför den ska beviljas.

Bostad med särskild service bör definieras och få enklare och tydligare benämningar än i förslaget. Man behöver använda termer utan risk för missförstånd och oklarheter.

Idag finns Bostad med särskild service i form av gruppboende och serviceboende. Dessa benämningar är enkla och tydliga och skulle med fördel utformas som två olika insatser i lagtexten. Innehåll och syftet med de olika boendeformerna måste definieras och klargöras tydligt.

Ljusdals kommun håller inte med SKL om att insatserna gruppboende och bostad med särskild service för vuxna ska kunna kombineras med personlig assistans.

Ljusdals kommun har inga invändningar mot övriga förslag.

7.4 Stöd och service i ordinärt boende

1. Personlig service med boendestöd ska införas som ny insats i LSS. Rätten bör utgå från definitionen av hemtjänst, men ge den enskilde rätt till ett beslut som avser direkt stötid. Rätten till personlig service med boendestöd ska avse högst 40 timmars stöd per vecka. Effekter av detta i förhållande till det särskilda utjämningsystemet för kommunala LSS-kostnader bör beaktas i den fortsatta beredningen av förslaget.
2. I samband med att den nya insatsen införs tas den nuvarande insatsen ledsagarservice bort ur lagen. Avlösarservice enligt LSS ska inte påverkas av den nya insatsen.
3. Regeringen bör bedöma om det behövs ytterligare klargöranden av vilket stöd och service som personer med dövblindhet kan ges enligt LSS när Socialstyrelsens uppdrag att precisera innebörden av vardagstolkning enligt HSL har avrapporterats.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Förslag 1: Ljusdals kommun har i princip inga invändningar mot ett tydliggörande av att personlig assistans endast är till för personer med de största behoven. Det är dock olyckligt att kommunen föreslås få ansvar för den nya insatsen personlig service med boendestöd för de personer som inte kommer att uppfylla kraven för personlig assistans. Med Försäkringskassan som beslutsfattare av insatsen personlig assistans men inte för insatsen personlig service finns en uppenbar risk för övervältringsproblem med små möjligheter för kommunerna att påverka utvecklingen. I alla de fall då det inte är självklart att den enskilde uppfyller kraven för personlig assistans kvarstår dessutom samma risk för dubbel handläggning som med nuvarande lagstiftning. Enligt Ljusdals kommuns mening är fördelarna med staten som huvudman för båda dessa insatser uppenbara. Med staten som huvudman finns inte heller anledning att införa den föreslagna 40-timmarsgränsen när det gäller personlig service.

I övrigt anser Ljusdals kommun att den nya insatsen är synnerligen diffust beskriven och att de krav som ställs på beslut och utförande i motivtext inte framgår av lagtexten. Ljusdals kommun vill påminna om att Regeringsrätten vid flera tillfällen påtalat (senast i dom meddelad den 23 september 2008, mål nr. 6371-07) att allmänna uttalanden som görs i förarbeten inte måste följas av tillämparen när stöd för uttalanden saknas i lagtexten. Ett grundläggande krav på en lagtext är att den är utformad så att den rymmer de riktade anvisningar som lämnas till rättstillämparen i förarbetstext. Detta gäller i synnerhet då lagen är en rättighetslag.

Införs den nya insatsen torde den medföra ett behov av kompetensutveckling för personalen. Om detta förslag – och övriga förslag i betänkandet – genomförs 2010 kommer nya krav att ställas på Ljusdals kommuns medlemmar. Det handlar både om en helt ny insats och ökade ambitioner inom redan befintligt arbetsfält. Som kommittén konstaterar i betänkandet har tidigare kompetenssatsningar framför allt kommit att rikta sig till äldreomsorgen. Ljusdals kommun menar att en kraftfull satsning på kompetensutveckling även bör göras inom LSS-området. Ett förslag om en sådan satsning bör finnas med som en del i en framtida proposition.

Om den nya insatsen införs är det även här högst angeläget att hitta enkel benämning på insatsen. Det är viktigt att tydliggöra innehållet och syftet med insatsen så att alla vet vilken insats man menar, vilken insats som kan avkrävas. Både enskilda och olika tjänstemän i kommunerna (inkl t.ex. ekonomer och statistiker) behöver ha ett kort namn på insatsen så att inte vissa använder orden personlig service och andra boendestöd. I sämsta fall börjar man

hitta på egna benämningar.

Ljusdals kommun har inga synpunkter på de övriga förslagen.

7.5 Sysselsättning

1. För att kunna beviljas daglig verksamhet ska den enskilde vara beviljad aktivitets- eller sjukersättning av Försäkringskassan
2. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att utarbeta riktlinjer för hur den dagliga verksamheten ska utformas så att den grupp som står nära arbetsmarknaden får ökade möjligheter till lönearbete.
3. Personer som beviljas daglig verksamhet enligt LSS ska ha rätt att genomgå en inledande kartläggning för att fastställa hur den dagliga verksamheten bör utformas för att passa den enskilde. Denne ska ha rätt till en aktivitetsplan som ska innehålla en beskrivning av syftet med den dagliga verksamheten.
4. Personer med psykiska funktionshinder i personkrets 3 ska få rätt till daglig verksamhet enligt 9 § 10.
5. Kommunerna ska kompenseras stegvis under tre år för kostnader för ett införande av en rätt till daglig verksamhet för personer med psykiska funktionsnedsättningar i personkrets 3.
6. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att följa utvecklingen av sysselsättningsverksamhet inklusive daglig verksamhet för personer med psykiska funktionshinder.
7. Den officiella statistiken om stöd och service enligt LSS bör omfatta en särskild redovisning av antalet personer med psykiska funktionshinder i personkrets 3 som är beviljade daglig verksamhet enligt LSS.
8. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att kartlägga behovet av meningsfull sysselsättning i form av daglig verksamhet enligt LSS för de som inte har psykiska funktionshinder och tillhör personkrets 3 LSS.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun tillstyrker förslagen i princip men vill tillägga följande när det gäller huvudmannaskapsfrågan: Socialstyrelsens har i år kartlagt den dagliga verksamheten enligt LSS. Socialstyrelsen konstaterar bland annat att i mer än hälften av landets kommuner har ingen gått från daglig verksamhet till lönearbete under de senaste fem åren. I hela landet är det bara någon enstaka procent av det totala antalet personer med beslut om daglig verksamhet som slutat för att de fått ett lönearbete. Vidare konstaterar man att drygt 40 procent av de tillfrågade dagliga verksamheterna anser att det i deras verksamhet finns deltagare som skulle kunna och som vill gå till annan sysselsättning.

Andelen som anses ha möjlighet att gå vidare till annan sysselsättning uppskattas av företrädarna för dessa verksamheter till cirka tio procent av det totala antalet deltagare.

Vidare konstaterar Socialstyrelsen att det idag "inte är ovanligt" att daglig verksamhet ses som den naturliga sysselsättningen efter avslutad gymnasiesärskola utan att möjligheten till lönearbete först har prövats. Kopplingen mellan arbetsmarknaden och skolan liksom kopplingen mellan arbetsmarknaden och den dagliga verksamheten fungerar alltså dåligt. Ljusdals kom-

mun menar att ett huvudskäl till detta är att samverkan mellan kommunen, Arbetsförmedlingen, Samhall och Försäkringskassan inte fungerar tillfredsställande – vilket också konstateras i kartläggningen.

Det är idag framför allt Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och i viss mån Samhall som hanterar de verktyg som kan möjliggöra en övergång från skola eller daglig verksamhet till lönearbete. Med ett statligt huvudmannaskap för den dagliga verksamheten menar Ljusdals kommun att trycket skulle öka på att hitta rätt nivå på det samhälleliga stödet och rätt sorts stöd till varje individ vilket i sin tur skulle gynna alla.

Om regeringen väljer kommitténs förslag och avstår från att överlåta ansvaret för den dagliga verksamheten till staten, menar Ljusdals kommun att det ändå krävs ett betydligt större statligt ansvarstagande på området som helhet.

Även kommittén framhåller att staten har ett stort ansvar för att tillgodose behovet av att ha möjligheter till arbete och annan sysselsättning innan särskilda insatser enligt LSS prövas.

Ljusdals kommun är positivt till tankar om myndighetsgemensamma möten inför en prövning av aktivitetsersättning för att utreda om alla möjligheter till eget arbete med egen försörjning är uttömda. Ljusdals kommun menar att regeringen bör ge någon eller några av myndigheterna på området ett större ansvar för att återkommande initiera och samordna sådan planering även för personer som befinner sig i daglig verksamhet när man (den dagliga verksamheten) bedömer att personen skulle kunna finna sig på den reguljära arbetsmarknaden.

I förslag 3 nämns en av många planer som kan bli aktuella inom området. Ljusdals kommun vill här lyfta fram följande: Den ökade administrativa tyngden inom kommunerna och landstingen har länge uppmärksamrats som ett problem. Administrationen riskerar att ta både energi och fokus från den verksamhet som kommer brukarna direkt till del. Samtidigt är det naturligtvis viktigt att säkerställa god planering, trygghet, kontinuitet och möjlighet till ansvarsutkrävande genom väl avvägda planerings- och dokumentationsrutiner. Det är därför av största vikt att regeringen behandlar förslagen som delar av en helhet. Om bedömningen blir att förslagen är nödvändiga som komplement till redan befintliga krav på planering och dokumentation bör regeringen göra en noggrann analys av om förslagen kan integreras som delar av redan befintliga krav på planering och dokumentation. Ljusdals kommun menar att alla vinner på att optimera och synkronisera de krav som ställs på planering och dokumentation i våra verksamheter.

Ljusdals kommun har hittills inte beviljat personer över 65 år insatsen daglig verksamhet enligt LSS. Den enskilde har erbjudits annan anpassad sysselsättning/träffpunkt enl SoL för aktivering utanför bostaden. De flesta får då sysselsättning i mindre omfattning än inom daglig verksamhet.

Förslaget att rätt till daglig verksamhet ska gälla till och med det år man fyller 67 år kan innebära en kostnadsökning för kommunerna.

7.6 Personligt stöd och individuell planering

1. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att sammanfatta kunskaper och metoder för rekrytering av kontaktperson samt beskriva framgångsfaktorer och möjliga åtgärder för att långsiktigt trygga rekryteringen.
2. Insatsen råd och stöd ska benämnas särskilt expertstöd för att tydligare avgränsas mot annat personligt stöd. Insatsens kärna ska vara kunskapsstöd åt den enskilde.
3. Det riktade statsbidrag som utgår till landstingen för råd och stöd för personer i personkrets 3 ska avskaffas. Istället bör det generella statsbidraget till landstingen utökas med 100 miljoner kronor per år.
4. I samband med att en kommunal insats enligt LSS beviljas ska den enskilde erbjudas en individuell plan med beslutade och planerade insatser upprättas i samråd med henne eller honom. Den som har beviljats en LSS-insats ska därutöver kunna begära att en individuell plan upprättas.
5. Den officiella statistiken om stöd och service enligt LSS ska kompletteras med individuppgifter om särskilt expertstöd samt uppgifter om antalet personer som fått en individuell plan upprättad.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Ljusdals kommun vill framföra följande när det gäller förslag 1: En kontaktperson är en ”medmänniska”, ett icke professionellt stöd, som ges av människor med stort engagemang och intresse för andra människor. En kommun kan på olika sätt uppmuntra ett sådant engagemang men kan inte framtvunga det. I Socialstyrelsens uppdrag bör därför inte ingå att långsiktigt trygga rekryteringen. Detta är knappast möjligt när det gäller ideell verksamhet.

Förslag 2: Ljusdals kommun anser inte att ändringen när det gäller insatsen råd och stöd motsvarar de förväntningar på ett tydligare innehåll som finns bland verksamhetsansvariga i kommuner och landsting. Insatser i rättighetslagar ska vara noggrant preciserade både vad gäller förutsättningar och innehåll. Bristen på precisering kommer med den föreslagna ändringen inte att åtgärdas.

Förslag 3: Kommittén föreslår en besparing av det riktade statsbidraget om 80 miljoner kronor för råd och stöd samt att resterande 100 miljoner kronor läggs in i det generella statsbidraget. Utredningen konstaterar samtidigt att andelen personer i personkrets 3 ökat. Motivering till en prutning av statsbidraget saknas i utredningen varför Ljusdals kommun anser att anslaget i sin helhet ska läggas till det generella statsbidraget.

Ljusdals kommun har inga synpunkter på de övriga förslagen.

8. Genomförande och konsekvenser

1. Kommunerna ska ompröva besluten om personlig assistans, ledsagarservice och boende under en tvåårsperiod i samband med att den nya lagen träder i kraft så att de kan förändras i enlighet med vad som gäller efter denna tidpunkt.
2. Försäkringskassan bör få i uppdrag att undersöka möjligheterna att hantera rapporteringen av utförd tid och använda medel genom kostnadseffektiva tekniska lösningar i

samband med att konstruktionen av det schabloniserade timbeloppet för assistansersättning förändras.

3. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att under perioden 2010–2013 genomföra en samlad uppföljning och utvärdering av åtgärder och effekter inom LSS-området i samband med att den nya lagen genomförs. Tidsperioden är vald under förutsättning att den nya lagen träder i kraft år 2010.

Ljusdals kommuns ställningstagande:

Sveriges kommuner och Landsting har i sitt yttrande noggrant kostnadsberäknat konsekvenserna av införandet av lag.

Ljusdals kommun stödjer denna beräkning och låter denna finnas med i kommunens remissvar.

Generellt

Kommittén har i de förslag som gäller förändring av huvudmannaskapsfrågan beräknat avdragen för kommunsektorn i 2009 års nivå. För övriga regleringar är det oklart om det är 2006 års nivå som gäller. Förbundet anser att samma princip ska gälla även när nya uppgifter eller ambitionshöjningar läggs på kommuner och landsting som när uppgifter tas bort.

Beräkningar av kostnader för administration och investeringskostnader saknas

I förslaget saknas kostnadsberäkningar för individuella planer, aktivitetsplaner, omprövningar av beslut och nya beslut. Enligt en grov uppskattning av Sveriges Kommuner och Landsting föreslås att drygt 80 000 planer ska skrivas och närmare 50 000 beslut utredas, dokumenteras och distribueras.

I förslaget om att den ersättningsberättigade ska ansöka om bostadsanpassningsbidrag och/eller hjälpmedel saknas beräkning av administrativa kostnadsökningar i form av diarieföring, hembesök, utprovning, beslut, distribution och kommunikation av beslut. Enligt LSS-kommittén berörs 7 400 personer.

Av förslaget som avser borttagandet av det femte grundläggande behovet framgår inte hur beloppet tagits fram. Investeringskostnaden för boenden tycks dock inte vara medräknad och de medel som idag finns på Boverket för utbyggnad av särskilda boenden avser endast äldreboenden. Vidare saknas även här kostnadsberäkning för insatsbeslut. Investeringskostnaden har av Sveriges Kommuner och Landsting beräknats till 500 miljoner kronor.

Sammantaget ska således 50 000 beslut omprövas eller nya beslut fattas. LSS-kommittén har inte kostnadsberäknat detta. Vid ett antagande att ett kommunalt beslut kostar som ett beslut av Försäkringskassan blir kostnaden i 2009 års nivå 700 miljoner kronor.

LSS-kommittén föreslår också att kommunernas särskilda uppgifter enligt LSS ska kompletteras med en uppgift att upprätta en plan för hur de som omfattas av lagens personkrets ska kunna få sina behov tillgodosedda. Vidare föreslås att kommunerna ska erbjuda en individuell plan. I samband med daglig verksamhet föreslås också att en aktivitetsplan införs. Med ett antagande att en plan handläggs under sex timmar blir kostnaden 170 miljoner.

Medfinansiering för personlig assistans föreslås avskaffas. Vid införandet av medfinansieringen 1998 erhöll kommunkollektivet 800 miljoner kronor. Kostnaden blev 1 308 miljoner kronor. Således en underfinansiering med drygt 500 miljoner kronor redan från början. LSS-

kommittén har räknat med en reglering på hela beloppet i 2009 års nivå. Den kommunala medfinansieringen har från år 1998 till år 2007 sjunkit från 25,2% till 19,7% och prognosen för år 2009 pekar på 18,8%. Detta borde tagits hänsyn till vid beräkningen och beloppet borde enligt Sveriges Kommuner och Landsting vara 4,1 miljarder kronor.

Personlig service med boendestöd

I förslaget anges att 20 000 personer berörs av den nya insatsen personlig service med boendestöd. Insatsen ska vara hemtjänstlik. I utredningen konstateras att det inte är samhälls-ekonomiskt lönsamt att ersätta personlig assistans med hemtjänst eftersom hemtjänsten har en högre kostnad per timme än den personliga assistansen. Det betyder att en ekonomisk reglering mellan staten och kommunerna måste göras för de 13 000 personer (med LSS-beslut) som kommer att beröras av den nya insatsen, för att kvalitetsbrist inte ska uppstå. Om man räknar med en merkostnad per brukare på 50 000 kronor ger det 650 miljoner kronor i ökade kostnader för kommunerna.

Underfinansiering av reformen samt behov av avstämning

Mot bakgrund av att det vid införandet av LSS-lagstiftningen år 1994 gjordes en kraftig missbedömning av kostnadsutvecklingen är det angeläget att en kontrollstation införs. Denna avstämning bör göras så att en kostnadsövertäckning inte sker åt något håll samt att volymer som antas i utredningen följs upp. Sveriges Kommuner och Landstinget anser att kommunkollektivet är underfinansierat med 5 miljarder kronor för reformen sedan införandet 1994, inräknat underfinansieringen av de 20 första timmarna.

Förbundet vill också framhålla att det är nödvändigt att Sveriges Kommuner och Landsting ges möjlighet att delta i det uppföljningsuppdrag som Socialstyrelsen får under perioden 2010-2013 vilket även ska omfatta de långsiktiga ekonomiska konsekvenserna för respektive huvudmän.

När det gäller ekonomiska synpunkter på förslagen som rör schablonbeloppet och insatsen råd och stöd – se under respektive avsnitt ovan.

<i>Förslag LSS-kommittén</i>	<i>Summa</i>
Femte grundläggande behovet tas bort	450
Begränsad rätt till dubbel assistans	50
Rätt till daglig verksamhet för psykiskt sjuka i p.k. 3	495
Medfinansiering personlig assistans avskaffas	-4 400
Kommunernas basansvar för personlig assistans tas bort	-217
Delar av statsbidrag för råd och stöd tillförs anslaget för kommunalek. utjämning	100
<i>Summa</i>	<i>-3 522</i>

<i>Beräkning Skl</i>	<i>Summa</i>
Femte grundläggande behovet tas bort	450
Begränsad rätt till dubbel assistans	50
Rätt till daglig verksamhet för psykiskt funktionshindrade i personkrets 3	546
Medfinansiering personlig assistans avskaffas	-4 100
Kommunernas basansvar för personlig assistans tas bort	-217
Nya beslut, löpande	185
Individuella planer/aktivitetsplaner mfl	170
Statsbidrag för råd och stöd tillförs anslaget för kommunalek. utjämning	200
Personlig service med boendestöd kontrollstation för avstämning	650
Underfinansiering av reformen	5000
<i>Summa</i>	<i>2 934</i>

Investeringskostnad för 450 boenden - borttagande av femte grundläggande behovet	500
Omprövning beslut, engångs	515
<i>Summa</i>	<i>1 015</i>

Förbundets övriga synpunkter

Som tidigare framgått anser förbundet att en lika gedigen översyn av LSS som av LASS hade varit önskvärd. Problemen med lagstiftningen är många. Lagtexten är oklar, det finns en bristande överensstämmelse mellan lagtext och förarbeten och det finns i förarbeten uttalade principer som inte reglerats i lag. LSS innehåller också bestämmelser som inte på något sätt är anpassade till den realitet där besluten om insatser ska verkställas. Som exempel på det senare kan nämnas rätten till kontaktperson. Som förbundet tidigare nämnt under avsnitt 7.6 är en kontaktperson en ”medmänniska”, ”ett icke professionellt stöd som ges av en människa med stort engagemang och intresse för andra människor”. En kommun kan på olika sätt uppmuntra ett sådant engagemang men kan inte framtvunga det för att verkställa beslut och undvika särskilda avgifter. Rimligheten i att utdöma sanktionsavgifter mot kommuner för att kommunmedlemmar inte i tillräckligt hög grad engagerar sig i ideell verksamhet är bara ett exempel på en av de frågor som enligt förbundets uppfattning borde ha diskuterats av kommittén och ett förslag till lösning borde ha presenterats i betänkandet.

Ytterligare exempel på bristande realitetsanpassning är kravet på att samtliga beslut enligt LSS ska verkställas omedelbart. När det gäller bostäder är kravet inte möjligt att uppfylla. Regeringsrätten har uttryckt detta på följande vis:

”Målsättningen för en kommun bör självfallet vara att en dom om rätt till gruppbostad verkställs inom åtminstone några månader, särskilt om den enskildes situation är sådan att behovet av ny bostad är överhängande. Samtidigt måste konstateras att det knappast är möjligt för en kommun att även med en långsiktig planering omgående kunna tillgodose alla individuella

och ibland komplicerade behov. Härtill kommer att oförutsedda akuta situationer kan uppkomma som tvingar fram en ändrad prioritering mellan de personer som önskar och har rätt till bostad.”

Rimligheten i att ha en lagstiftning som till vissa delar är omöjlig att leva upp till har dessvärre inte kommenterats i betänkandet.

Som exempel på princip som inte reglerats i LSS kan nämnas den handikappolitiska principen att personer inte ska ha merkostnader på grund av funktionsnedsättningar. Denna princip som ofta hänvisas till nämns dock bara i förbigående i proposition 1992/93:159 Stöd och service till vissa funktionshindrade. I betänkandet föreslås ett tydliggörande av att avgifter för fritidsverksamhet och kulturella aktiviteter endast får avse kostnaden för den som beviljats insatsen, men i övrigt tas inte problematiken upp. Det hade varit önskvärt med ett klargörande och en lagreglering av hur principen i övrigt ska tillämpas i samband med insatser enligt en lag som inte rymmer möjligheten att bevilja ekonomiskt bistånd. Det hade även varit välkommet med ett tydliggörande av hur principen förhåller sig till lagstiftningen om handikappersättning och vårdbidrag.

Marit Holmstrand
Kommunstyrelsens ordförande

Kerstin Hassner
Kommunchef