



YTTRANDE  
2009-01-26

Dnr S2008/7126/ST

Socialdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

**Remissvar över LSS-kommitténs slutbetänkande Möjlighet att leva som andra. Ny lag om stöd och service för vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77) Dnr S2008/7126/ST**

Piteå kommun ställer sig bakom Sveriges kommuner och landstings yttrande 08/3677 avseende slutbetänkandet som avser Huvudmannaskap för stöd och service. I övrigt väljer Piteå kommun att ge remissvar på de punkter som kommunen tycker är centrala i slutbetänkandet. Kommunen följer redovisningen i betänkandets disposition.

#### **4.4 Personkretsen**

När det gäller förändringen i personkrets 1 från "autism och autismliknande tillstånd" till "autismspektrumtillstånd" framstår det som mycket oklart vilka som omfattas i denna diagnosgrupp. Innan förslaget träder i kraft är det en förutsättning att Socialstyrelsen ger myndighetsutövarna tydliga riktlinjer över vilka diagnoser som ska ingå, annars befarar Piteå kommun att det kan bli än fler personer som omfattas av lagen, dvs en ambitionshöjning i förhållande till nuvarande LSS.

Piteå kommun tillstyrker förslaget om en generell gräns för nybeviljande av insatser enligt LSS vid 65 år. Om förslaget med nybeviljanden innebär att nya beslut inte fattas i både pågående och helt nya ärenden om brukaren är över 65 år, som i den personliga assistansen, tillstyrker vi detta.

#### **4.5 Ett barnperspektiv i LSS**

Piteå kommun anser att förslaget om att stärka barnens ställning inom lagens tillämpningsområde är mycket bra och stödjer det generellt.

#### **4.6 Prioriterade utvecklingsområden inom och utom LSS**

Förslaget om att regeringen måste överväga en satsning på kompetensutveckling inom funktionshinderområdet så som är gjort inom äldreomsorgen, är högst nödvändig och Piteå kommun ställer sig bakom kommitténs förslag för att få till stånd en kraftfull satsning i frågan.



## 5. Huvudmannaskap för stöd och service

Piteå kommun ställer sig bakom förslaget att staten tar över huvudmannaskapet för den personliga assistansen men anser också att övriga insatser inom LSS-lagstiftningen överförs till staten.

### 6.2 Reglering och ansvar

Piteå kommun är mycket kritisk till förslaget att en ny regel ska införas som tydliggör att kommunen i vissa fall även fortsättningsvis ska ha rätt att få ersättning från Försäkringskassan när en person som ansökt om personlig assistans behöver sådant stöd under den tid myndigheten utreder ansökan.

Försäkringskassan måste kunna fatta sina beslut utan dröjsmål, precis som kommunerna gör. Då kommunerna i de flesta ärenden handlägger snabbare än Försäkringskassan finns det ingen drivkraft för Försäkringskassan att vara tidseffektiv. Detta med resultatet av att den sökande vänder sig till kommunen för att få den önskade hjälpen utan dröjsmål.

Om Försäkringskassan inte kan fatta sina beslut utan dröjsmål måste kommunen få ersättning för sina kostnader.

#### 6.2.3 Endast en huvudman framöver

Förslaget om att staten skall ta över kommunernas uppgift att betala ut sjuklöneersättning till enskilda assistansanordnare tycker Piteå kommun är mycket bra och stödjer förslaget.

### 6.3 Behov

Piteå kommun anser att det är bra att den personliga assistansen tydliggörs avseende behovsbedömningen för att eftersträva en likvärdig behovsbedömning som till exempel ett förtydligande av vad som är "grundläggande behov" kontra "andra personliga behov". Kommunen befarar dock, i likhet med Sveriges kommuner och landsting, att förslagen som presenteras leder till kostnadsökningar för kommunerna.

När det gäller kravet på att både grundläggande och andra behov skall föreligga för att få personlig assistans befarar Piteå kommun även här att kommunen får en ny målgrupp vars behov tidigare har tillgodosetts genom LASS. Även här bör det föreligga en kostnadsberäkning vad förslaget kommer att innebära för kommunerna att ge yngre människor med enbart grundläggande behov särskilt boende med en hög grad av omvårdnad.

Vidare måste kommunerna i högre utsträckning få anledning att yttra sig över förändringar avseende Försäkringskassans kommande normering och rutiner som kan komma att påverka kommunernas arbete och ansvar för den aktuella målgruppen.



## 6.4 Utförande och kvalitet

Piteå kommun ställer sig bakom förslaget om att det alltid skall krävas avtal mellan assistansberättigad och anordnare. Vidare välkomnar kommunen förslaget att det skall införas tillstånd för enskilda anordnare och att det skall ställas tydligare krav på assistansanordnarens ansvar för god kvalitet och i och med detta införas tillsyn av alla anordnare.

Förslaget om att vidga lagen om bostadsanpassningsbidrag för att möjliggöra att den täcker in vissa åtgärder som rör assistenternas arbetsmiljö ställer sig kommunen tveksam till. Frågan behöver definitivt analyseras närmare innan man kan ta ställning till konsekvenserna av förslaget.

## 6.5 Ersättning

När det gäller utredningens förslag att knyta uppräknigen av övriga kostnader till nettoprisindex (NPI) istället för till löneutveckling ställer sig inte Piteå kommun bakom detta då stora delar av dessa kostnader också är personalkostnader som till exempel till administratörer av assistansen.

I övrigt anser kommunen att schablonersättningen är för låg för att täcka kommunens kostnader på grund av att målgruppen som erhåller personlig assistans har en högre grad av omsorg i vardagen än den grupp som berättigar till hemtjänst där kommittén har kommit fram till en genomsnittlig produktionskostnad på 350-400 kronor per timme.

## 6.6.2 Tillsyn

Piteå kommun stödjer LSS-kommitténs förslag om att införa tillsyn av verksamheter med personlig assistans då detta känns mycket angeläget.

## 7.3 Insatser med beslut om boende

Piteå kommun ställer sig frågande till uppdelningen av insatsen bostad med särskild service. Detta med bakgrund av att kommunen inte kan utläsa skillnaden mellan insatserna grupp-bostad och boende i bostad med särskilt service för vuxna i slutbetänkandet. Om dessa skall användas på ett adekvat sätt måste insatserna förtydligas mer än det som är fallet i slutbetänkandet.

När det gäller insatsen särskilt anpassad bostad anser kommunen att denna skall tas bort. En fysiskt anpassad bostad har enligt kommunens mening ingenting med LSS att göra utan kan till exempel tillgodoses genom bostadsanpassningsbidrag eller genom anpassningar som den enskilde kan få utförda av sin bo/hyresvärd.

Piteå kommun stödjer dock de föreslagna ändringarna i bostadstillägget, det vill säga att tillägget skall jämföras med det som finns idag för den som är 65 år eller äldre.



#### **7.4 Stöd och service i ordinärt boende**

Piteå kommun är generellt positiva till att insatsen personlig service med boendestöd införs som en ny insats i LSS. Kommunen vill dock flagga för att det i och med de föreslagna åtstramningarna/förtydligandena i den personliga assistansen finns en uppenbar risk för övervälringsproblem från stat till kommun med små möjligheter för kommunerna att påverka utvecklingen.

Den nya insatsen är också mycket otydligt beskriven och krav som ställs avseende beslut och utförande framgår inte av lagtexten. Det finns också stora oklarheter med den grupp som idag är beviljade ledsagarservice och endast har behov av den typen av insats, för att kunna förflytta sig från punkt A till punkt B för att till exempel besöka vänner, delta i fritidsaktiviteter eller i kulturlivet, vilken insats skall kunna tillgodose dessa behov efter lagförändringsförslaget? Insatsen behöver förtydligas åtskilligt för att bland annat undvika regionala skillnader i bedömning och ge den enskilde en ökad rättssäkerhet. Piteå kommun anser också att det är olyckligt om nivå och innehåll i insatsen avgörs i domstol istället för att ge myndighetsutövarna i kommunerna tydliga förutsättningar för behovsbedömningen.

#### **7.5 Sysselsättning**

När det gäller sysselsättning för personer som tillhör LSS är Piteå kommun positiv till förslaget att införa gemensamma möten mellan olika myndigheter för att utreda om möjligheten till eget arbete med egen försörjning är uttömda. Detta då kommunens bedömning är att allt fler personer med funktionsnedsättningar går direkt från gymnasiet till en daglig verksamhet utan att ens ha prövats i ordinärt arbete eller blivit utredd om förutsättningar för ordinärt arbete finns.

### **8. Genomförande och konsekvenser**

När det gäller förslaget att kommunerna under en tvåårsperiod skall ompröva alla beslut om personlig assistans, ledsagarservice samt boende vill Piteå kommun påpeka följande. Det ställs orimliga krav på kommunerna när det gäller ökad administration utan att det tillförs ökade resurser. Detta gäller både omprövningar av beslut och nya beslut som måste fattas men även resurser för att kunna utföra individuella planer och aktivitetsplaner i daglig verksamhet. Vidare kan vidgandet av bostadsanpassningslagen innebära ytterligare ökad administration och kostnader för kommunerna.

#### **Ekonomiska konsekvenser**

Piteå kommun hänvisar till Sveriges kommuner och landstings yttrande i frågan om ekonomiska konsekvenser och delar förbundets uppfattning om att förslaget saknar kostnadsberäkningar för individuella planer, aktivitetsplaner, omprövningar av beslut och nya beslut. Om den ersättningsberättigade även ska ansöka om bostadsanpassningsbidrag saknas även en kostnadsberäkning av administrationen runt detta.



**Piteå Kommun**

Kommunledningskontoret

Vidare håller Piteå kommun också med Sveriges kommuner och landsting att en ekonomisk reglering måste göras mellan stat och kommun för de som går från personlig assistans enligt LSS till insatsen personlig service med boendestöd då detta är en dyrare insats.

Avslutningsvis delar Piteå kommun Sveriges kommuner och landstings synpunkt om att kommunkollektivet är underfinansierat för reformen sedan införandet 1994. För att undvika att hamna i samma situation igen med den nya lagen är det viktigt att Sveriges kommuner och landstings föreslagna kontrollstation förverkligas så att en kostnadsövertäckning inte sker åt något håll. Piteå kommun ställer sig också bakom Sveriges kommuner och landstings beräkning av de ekonomiska regleringarna mellan stat och kommunsektorn vilket, innebär att kommunerna måste få kompensation för sina kostnader i och med förslaget.

RITEÅ KOMMUN

Peter Roslund

Kommunstyrelsens ordförande