

Handläggare  
Jo Linder RogerDatum  
2009-01-19Diarienummer  
VFN-2008-0207

Socialdepartementet

## **Yttrande till Socialdepartementet över betänkandet Möjlighet att leva som andra - ny lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning (SOU 2008:77).**

### **Sammanfattning**

Nämnden för vuxna med funktionshinder har av Kommunstyrelsen i Uppsala fått i uppdrag, å kommunens vägnar, att yttra sig i ovanstående ärende.

Nämndens uppfattning är att betänkandet är väl genomarbetat och de förslag till förändringar som presenteras är väl underbyggda. I stort sett stöder nämnden de förslag till lagändringar som föreslås i betänkandet. Beträffande finansiering har dock nämnden en avvikande åsikt och ställer sig bakom Sveriges Kommuner och Landstings yttrande. Kommittén har på ett rimligt sätt redovisat de fördelar och nackdelar som kan identifieras för olika tänkbara huvudmannaskapsförhållande. Mycket talar dock för att LSS, utifrån ett brukarperspektiv, skulle gynna den enskilde om staten var finansiär av all LSS-verksamhet. I kraft av sin storlek skulle staten på ett bättre sätt kunna klara av relativt stora kostnadsförändringar och som en följd av detta garantera den enskildes behov av att stödet utformas på ett kvalitativt bra sätt.

### **Yttrande**

Nämnden har i sitt yttrande valt att följa betänkandets huvudstruktur och kommenterar i det följande vissa områden som nämnden anser speciellt betydelsefulla. Nämnden avstår från att yttra sig över avsnitten 1-3.

#### **4.1 – 4.7**

Nämnden anser att behovet av en LSS-lag är väl dokumenterat och har stort stöd hos både brukare, brukarorganisationer och allmänhet. De syften, mål, inriktningar och kvalitetsnivåer som anges i LSS tydliggör både sammanhang och syften.

Beträffande avsnittet om personkretsen (4.4) så är det oerhört viktigt att man närmare preciserar vilka diagnoser som ska ingå i personkrets 1. Socialstyrelsen bör få i uppdrag att närmare precisera vilka diagnoser som ska ingå i begreppet autismspektrum.

När det gäller barnperspektivet (4.5) stöder nämnden de förslag som presenteras i betänkandet. Det är viktigt att barnperspektivet tydliggörs i lagstiftningen.

Beträffande registerkontroll bör den inte begränsas till enbart de som arbetar med barn och ungdom. Det finns vuxna personer med olika funktionsnedsättningar, exempelvis kognitiva begränsningar och dövblindhet, där behovet att registerkontroll kan föreligga. Var gränsen ska gå för registerkontroll har nämnden ingen direkt uppfattning om men den bör utökas till fler målgrupper än barn och unga.

### **5.1 – 5.6**

Att staten ska finansiera kostnaderna för all assistansverksamhet är ett steg i rätt riktning men inte tillräckligt. För att säkerställa stödet till den enskilde bör staten ta över kostnadsansvaret för all LSS-verksamhet medan utförandet av verksamheterna även fortsättningsvis ska skötas av kommunerna eller andra godkända utförare. När det gäller råd och stöd verksamheten bör den även framledes hanteras av landstingen.

### **6.1 - 6.6**

Att LASS upphävs och ersätts med insatsen personlig assistans och inarbetas som en del av LSS är positivt. Nämnden ser också stora fördelar med, framför allt utifrån kommunala administrativa aspekter, att sjuklöneersättningen integreras i grundersättningen till assistansanordnaren. Förslaget att ersättningen till assistansanordnaren ska delas upp i flera delar ställer sig även nämnden positivt till.

Nämnden ställer sig också positivt till att det ställs större krav på assistansanordnarna bland annat i form av krav på avtal mellan den assistansberättigade och assistansanordnaren.

Beträffande avsnittet om tillsyn och kontroll är det positivt att tillsynen och kontrollen förstärks. Nämnden har inget att invända mot förslagen i betänkandet.

### **7.1 – 7.6**

Socialstyrelsens arbete med kvalitetsindikatorer bör ske i nära samarbete med kommuner och landsting. Kvalitetsindikatorer bör användas för ett förbättringsarbete för att kunna ge brukare, anhöriga och övriga medborgare information.

När det gäller avsnittet om insatser i annan kommun är det oerhört betydelsefullt att den placerande kommunen, om det gäller boende i en annan kommun, behåller kostnads- och uppföljningsansvaret för den enskildes insatser jml LSS. Uppsala kommun har stor negativ erfarenhet från att placeringskommuner gärna vill flytta över både myndighets- och

kostnadsansvar för personer som placerats hos privata producenter i kommunen. Mot den bakgrunden stöder Uppsala till fullo den föreslagna lagändringen. Detta skulle inte utgöra ett problem om staten var finansiär även av övriga LSS-insatser.

Nämnden ställer sig även positiv till förslaget om ett tydliggörande av de olika boendeformerna. Nämnden föreslår dock ytterligare ett tydliggörande av insatsen särskilt anpassad bostad.

Betänkandet föreslår inrättandet av en ny insats, personlig service med boendestöd. Insatsen föreslås ersätta nuvarande insats, personlig assistans jml LSS. Ett tak i form av 40 timmar per vecka föreslås samt att insatsen ledsagarservice ska ingå i den personliga servicen. Nämnden ställer sig bakom förslaget men vill även föreslå att insatsen kontaktperson ska ingå i personlig service. Nämnden anser för övrigt att insatsen kontaktperson bör uteslutas från insatser jml LSS. Finns behov av kontaktperson så är Socialtjänstlagen tillämplig.

## 8.1 - 8.2

I betänkandet föreslås att kommunerna ska ha rätt att ompröva beslut om personlig assistans, ledsagarservice och boende under en tvåårsperiod i samband med att den nya lagen träder i kraft. För Uppsalas del handlar det om ca 1 400 beslut som ska omprövas. Det kommer att belasta kommunernas ekonomi. Uppsala kommun utgår från att staten tar sitt ekonomiska ansvar och går in som medfinansiär av detta arbete.

Nämnden för vuxna med funktionshinder

Stig Rådahl  
Ordförande

Olle Lindberg  
Nämndsekreterare