

**KLAGANDE**

Nordica Assistans AB, 556802-3542
Slottsgatan 8
703 61 Örebro

Ombud: Advokat Adam Grabavac
C J Advokatbyrå AB
Sturegatan 46
114 36 Stockholm

MOTPART

Inspektionen för vård och omsorg
Avdelning öst
Box 6202
102 34 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Inspektionen för vård och omsorgs beslut 2020-06-05

SAKEN

Återkallelse av tillstånd enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade; nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att Inspektionen för vård och omsorgs beslut den 5 juni 2020, fram till dess att förvaltningsrätten avgör målet slutligt eller beslutar något annat, inte ska gälla.

Nordica Assistans AB får möjlighet att senast **den 25 juni 2020** slutföra sin talan i målet. Förvaltningsrätten kan därefter komma att avgöra målet även om något yttrande inte kommit in.

YRKANDEN M.M.

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) beslutade den 5 juni 2020 att återkalla Nordica Assistans AB:s (bolagets) tillstånd att bedriva enskild verksamhet med personlig assistans enligt 9 § 2 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade. Beslutet fattades utan ett föregående beslut om föreläggande att åtgärda bristerna.

Bolaget yrkar, såvitt nu är fråga, att förvaltningsrätten ska förordna att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition). Till stöd för sin talan i denna del anför bolaget bl.a. följande. Bolaget har idag 135 kunder som, vid avslag till yrkandet, kommer att tvingas byta assistanssamordnare vilket är en mycket omständlig process. Bolaget har bedrivit aktuell verksamhet sedan år 2010 och hade 1000 anställda personliga assistenter år 2019. För det fall det överklagade beslutet alltjämt får gälla under tiden förvaltningsrätten prövar målet kommer bolaget att tvingas säga upp samtliga personliga assistenter och administrativ personal. IVO har inte påstått att det i bolagets verksamhet skulle föreligga någon form av missförhållanden, risk för missförhållanden eller annan brist som skulle kunna äventyra en assistansberättigads säkerhet. Mot den bakgrunden får det betraktas som en synnerligen ingripande effekt i det fall bolaget tvingas upphöra med sin verksamhet under det att förvaltningsrätten prövar det överklagade beslutets riktighet. IVO har vidare återkallat tillståndet utan att dessförinnan ha förelagt bolaget att åtgärda bristerna. IVO har bevisbördan för återkallelse av tillstånd och det räcker att utgången i målet framstår som oviss för att yrkandet om inhibition ska bifallas.

IVO vidhåller sitt beslut och tillägger bl.a. följande till stöd för att det överklagade beslutet ska gälla omedelbart. Bolaget har tagit emot assistansersättning motsvarande 10 205 897 kr som bolaget inte haft rätt till. Försäkringskassan har till följd av detta dels beslutat om sex återkrav på

motsvarande belopp och dels fattat ett ställningstagande att stoppa alla utbetalningar av assistansersättning till bolaget från den 1 mars 2020. Migrationsverket har bedömt att bolagets erbjudanden av anställningar inte har varit seriösa och att det inte gått att fästa tilltro till arbetsvillkoren. IVO anser inte att beslutet skulle medföra betydande olägenheter och skadeverkningar för bolagets brukare då det finns många andra anordnare av personlig assistans att anlita och då byten av assistansanordnare är mycket vanligt i branschen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att domstol som har att pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition) och att domstolen även i övrigt får besluta rörande saken (annat interimistiskt förordnande).

För att meddela inhibition krävs generellt sett att det är sannolikt att talan kommer att bifallas. Kraven för inhibition kan dock ställas lägre om det överklagade beslutet är av sådan karaktär att en verkställighet inte kan bringas att återgå eller om det annars är av stor betydelse för den enskilde att verkställigheten av beslutet skjuts upp i avvaktan på den slutliga prövningen. I ett sådant fall bör inhibition kunna meddelas om utgången i målet framstår som oviss (se t.ex. RÅ 1990 ref. 82).

IVO:s beslut att återkalla bolagets tillstånd att bedriva enskild verksamhet med personlig assistans enligt LSS gäller omedelbart och får till följd att bolaget inte får fortsätta att utföra insatser i form av personlig assistans. Av IVO:s utredning framgår att bolaget hade mellan 800 – 900 anställda och 226 brukare vid IVO:s inspektion den 19 september 2019. Bolaget har uppgett att det idag har 135 brukare.

Med hänsyn till vad bolaget har anfört i frågan om inhibition, samt beaktat övrig utredning i målet, anser förvaltningsrätten att IVO:s beslut att återkalla bolagets tillstånd kan antas medföra betydande olägenheter för bolaget och dess brukare (jfr bl.a. Kammarrätten i Stockholms beslut den 20 februari 2012 i mål nr 860-12). I målet har inte framkommit att det föreligger något starkt motstående intresse som talar mot att bolaget ska tillåtas att fortsätta bedriva sin etablerade verksamhet i avvaktan på att förvaltningsrätten avgjort målet slutligt. Det har exempelvis inte framkommit att bolagets brukare riskerar att skadas av verksamheten om den får fortsätta att bedrivas i avvaktan på en slutlig prövning. Förvaltningsrätten anser vidare att utgången i målet för närvarande framstår som oviss. Det finns sammantaget skäl att förordna att det överklagade beslutet inte ska gälla till dess rätten slutligen avgör målet eller beslutar något annat. Bolagets yrkande om inhibition ska därmed bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Elsa Zakrisson
Förvaltningsrättsfiskal

Jacob Stenberg har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.